

[Karen Højte Jensen]

vegne sige, at vi synes, det er positivt, at vi i enighed blandt alle Folketingets partier er nået så langt med dette forslag, som vil være meget positivt i forhold til en lang række familier.

Jeg vil understrege, at det, der skiller os nu, alene er størrelsen af lønkomensationen til den pårørende. Udgangspunktet var jo fra samtlige Folketingets partier, at forslaget skulle være udgiftsneutral. Der har været foretaget en grundig undersøgelse, og det har vist sig, at det ikke kan lade sig gøre, men for at spare på de samlede offentlige udgifter har socialministeren stillet ændringsforslag, således at den pårørende ikke skal aflønnes med hjemmehjælperløn, men med sygedagpenge.

Det forslag støtter vi. I virkeligheden er det et ganske logisk forslag, fordi en lønkomensation, der svarer til dagpenge, er den samme komensation, som den pårørende ville få, hvis vedkommende selv var syg. Det er den sats, vi arbejder med i andre tilfælde.

Birgitte Husmark (SF):

Ganske kort vil jeg på Socialistisk Folkepartis vegne sige, at vi er utrolig glade for, at det har kunnet lykkes at samle et flertal om at skaffe aflønning af de pårørende, der vil passe døende i eget hjem. Vi synes, at det – med et lidt skævt udtryk – sikrer livskvalitet. Det sikrer i hvert fald livskvalitet for de efterladte at kunne tage afsked på den måde, det nu vil kunne lade sig gøre på.

Det er at dreje debatten, når fru Karen Højte Jensen siger, at det eneste, der skiller, er aflønningen. Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at der bliver aflønning på op til højeste hjemmehjælperniveau. Det er netop det, der gør, at en vid kreds af personer har mulighed for at gøre brug af denne ordning. Det ville ikke være tilfældet, hvis det blev på dagpengeniveau. Det er derfor, det er så vigtigt, at der er skabt et flertal, og det er meget glædeligt, at det har kunnet lade sig gøre.

Hanne Severinsen (V):

Det flertal, som vi har opnået for plejeorlov, var et flertal, der blev skabt sidste år for princippet, men der blev samtidig opnået flertal for princippet om, at ordningen skulle være udgiftsneutral. Derfor har regeringspartierne lagt afgørende vægt på, at vi fandt en sådan måde at gennemføre dette lovforslag på, at der rent faktisk blev tale om en særdeles begrænset udgift.

Derfor har regeringspartierne stillet forslaget om, at man aflønner – sådan som man jo gør i alle andre tilsvarende situationer – med sygedagpenge. Jeg synes i virkeligheden, at det er en logisk ting: Er man selv syg, får man sygedagpenge; er man hjemme for at passe sin døende pårørende, så får man også sygedagpenge. Jeg synes, det ville være en god løsning, hvis vi kunne blive enige om det. Det er lidt trist, synes jeg, at vi ikke har kunnet holde fast i det princip, som vi trods alt var enige om før sommerferien, at det skulle være udgiftsneutralt.

Venstres gruppe minus en enkelt er tilhænger af det ændringsforslag, som socialministeren har stillet om sygedagpenge. Vi havde håbet, at det kunne samle flertal – det ser det ikke ud til – men jeg vil stadig væk sige, at jeg synes, det ville have været den bedste løsning.

Kirsten Lee (RV):

Det var et enigt Folketing, der sidste år stod bag princippet om, at indførelse af plejeorlov skulle være udgiftsneutral. Vi beklager, at flertallet ikke har villet stå ved den vedtagelse og bag det princip, som det var med til at skrive under på.

I Det Radikale Venstre beklager vi dybt, ligesom fru Hanne Severinsen, at flertallet ikke kan gå ind for de ændringsforslag, som ministeren har stillet, sådan at vi kunne gennemføre dette udgiftsneutralt.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Vi har jo set mange regnestykker, og som jeg sagde før, kunne vi have lavet endnu flere og lagt flere elementer ind i det skøn, vi har haft hidtil. Hvis man f.eks. havde taget det element ind, at der kommer nogle i arbejde i de stillinger, hvor der er bevilget orlov – og vi kunne nøjes med at sige i halvdelen – ville der blive en merbeskæftigelse, der ville give en merskatteindtægt. Og man kunne lave mere specifikke skøn på nogle andre områder; men det er i hvert fald nogle områder, som man ikke har ønsket at tage med ind i skønnene.

Selv om det hedder den samlede offentlige sektor, har man kun ønsket at inddrage de dele, der ligger i det sociale område og i sygehusvæsenet. Man har overhovedet ikke medtaget de andre områder. De regnestykker, vi har set hidtil, har vi tidligere kaldt afværgeregnestykker, og det har tiden også bevist at de var.