

[Formanden]

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 131:

Forslag til lov om Handelsflådens Velfærdsråd.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 30/1 90. Betænkning 15/3 90).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

§ 4
vedtoges med 114 stemmer mod 11.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 4 udgår, var dermed forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4, § 5, således ændret, og §§ 6-10
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ændring af lov om social tilstand. (Indførelse af plejevederlag m.v. ved pasning af døende).

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 1/11 89. Første behandling 9/11 89. Betænkning 22/3 90).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser det med meget stor tilfredshed, at det efter årtiers arbejde nu endelig er lykkedes at skabe flertal for, at man kan få lov til at passe sine egne nærmeste hjemme, når de er døende.

Vi er stort set enige om det i Folketinget. Det, der skaber problemer i dag, er, hvor meget man skal have for det.

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte regeringens ændringsforslag om at bruge dagpengesatsen. Vores argumentation er, at det for det første drejer sig om en meget kort periode, måske nogle få uger og allerhøjst nogle ganske få måneder, og at man for det andet måske bagefter kommer i en meget vanskelig situation, fordi man har haft en lønnedgang i den periode. Vi mener, at det ville være rimeligt, at man tilbød hjemmehjælperløn.

Jeg forstår heller ikke, at nogen kan gå imod det. Det skulle jo gerne være sådan, at alle grupper i samfundet fik mulighed for at benytte sig af denne ordning, og ikke sådan, at kun de velhavende har råd til det.