

[Knud Lind]

flere arbejdsløse end de 270.000, som vi har i forvejen. Og vi ønsker, at man hurtigt udviser kriminelle udlændinge i stedet for senere – nogle år senere – at præmiere dem med dansk indfødsret.

Den konservative ordfører stillede et noget teoretisk spørgsmål – når man ikke har andet, når man ikke har flere ting i sin ordførertale, så kan man altid begynde på den slags. Der blev spurgt, hvad man ville gøre ved eventuelle flygtninge fra de baltiske lande.

Ja, for det første kræver det jo, at der er nogen, der flygter fra de baltiske lande, inden man kan tage fat på problemet. I øvrigt er det sådan, at hvis de opfylder betingelserne i FN-konventionen, det vil sige, at Danmark er første land og de er truet på liv og helse, så havde vi i 1989 en kvote på 1.750 mulige pladser, medmindre man ligesom i 1989 ønsker at bruge en stor del af dem til familiesammenføringer. Der var altså en kvote på 1.750 mulige pladser inden for FN-flygtningekvoten. Mindstekvoten er på 500, men den kunne gå op på i hvert fald 1.750.

Jeg synes, der findes et mærkeligt hykleri i dette Ting. Man skælder Fremskridtspartiet ud for at være fremmedhadere, uden at formanden griber ind. Samtidig indfører justitsministeren visumtvang – en helt ny visumtvang – for Rumænien og Bulgarien. Justitsministeren har fra denne talerstol oplyst, at den helt nye visumtvang er indført – og så kommer det – af immigrationsmæssige årsager. Hvad skal man så forstå ved det? Det betyder, at de mennesker, som ønskede at flygte fra rædslerne i Rumænien og Bulgarien, blev standset af den nyligt indførte visumtvang. Det skal Fremskridtspartiet ikke klandre regeringen for, men for, at denne visumtvang så pludseligt blev indført, og ikke, mens det kommunistiske regime var til, men lige i overgangsperioden.

Denne visumtvang er stiltiende blevet tiltrådt af Det Radikale Venstre i Folketinget. Det Radikale Venstre er medlem af regeringen og har tiltrådt justitsministerens indførelse af denne visumtvang. Det er også helt i orden, men det, der ikke er i orden, er, at de samme partier – Det Radikale Venstre osv. og sågar Socialdemokratiet – på samme tid vil være hellige i spørgsmålet om udlændinges adgang til Danmark. Det sker, samtidig med at de i det stille laver en visumtvang, og som justitsministeren siger fra denne talerstol: Det er af immigrationsmæssige årsager, man har lavet det.

Samtidig kan man høre de samme partier under denne debat i dag stå og skælde ud på Fremskridtspartiet og sige, at vi er fremmedhadere, og jeg ved ikke hvad. Og så gør man i det skjulte det, som Fremskridtspartiet hele tiden har sagt: man må lave et ordentligt stop, og man må ikke udhule det med familiesammenføring.

Det sidste sker stadig væk, men man laver altså nogle ting i det skjulte, og samtidig vil man gerne være hellig i spørgsmålet om udlændinges adgang til Danmark. Det finder vi er en dobbelt holdning, en dobbeltmoral, som vi gerne vil have kommer herfra ud til befolkningen, så den kan se, hvad det er for nogle – og jeg siger ikke personager, men folketingsmedlemmer, som kommer med disse ting.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal gøre hr. Knud Lind opmærksom på, at det er uanset, i hvilken sammenhæng man bruger udtrykket, at jeg vil anfægte det udtryk om folketingsmedlemmer.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Her i anden omgang er der flere, der har konkluderet lidt. Der er en ting, som jeg har glædet mig ved under denne debat, og det er den positive omtale, flere er kommet med af FN-kvoteflygtninge. Jeg synes, det ville være en fin udgang på denne debat, hvis vi opprioriterede modtagelsen af flere FN-flygtninge. Procentvis har modtagelsen af kvoteflygtningene udgjort en meget lille del af det samlede antal flygtninge, vi i Danmark har modtaget i de sidste år, og det til trods for at kvoteflygtningene ofte er de dårligst stillede af alle.

For halvandet år siden, det var i forbindelse med, at vi vedtog finansloven for 1989, loftede vi jo kvoten fra 250 til 500. Vi har ikke nået det niveau, som Norge og Sverige har. I Sverige har man 1.250 og i Norge 1.000. Hvis vi i enighed kunne løfte kvoten yderligere, synes jeg, at der er kommet noget godt ud af denne debat.

Ellers skal jeg bare afslutningsvis sige, at vi stemmer imod det af Fremskridtspartiet stillede dagsordensforslag.

**Justitsministeren (Engell):**

Det er kun for at give et kort svar på det spørgsmål, som hr. Knud Lind stillede mig for en times tid siden vedrørende det udvalg, som