

[Pia Kjærsgaard]

med at drille hr. Fischer. Jeg er evig enig med ham.

Bjørn Elmquist (V):

Der blev stillet et par spørgsmål direkte til mig, som jeg gerne vil prøve at svare på.

Fru Pia Kjærsgaard henviste til det debatoplæg, som er udarbejdet i Venstre, og spurgte, om det bare var gøgl og fjant, eller om det var alvorligt ment fra vor side. Jamen det er skam ganske alvorligt ment fra Venstres side.

Det var et debatoplæg – som jeg også sagde i min første ordførertale ved 13-tiden – som vi gerne ville bruge som anledning til, at man rundt omkring i lokalkredsene landet over kunne tage dette alvorlige og relevante emne op. Der var ikke draget nogen konklusioner, og det er vi heller ikke helt færdige med endnu. Men vi vil selvfølgelig lade os inspirere af debatoplægget og af det, vi indtil nu har fået ud af vores interne debat i Venstre om disse ting, når vi møder op til forhandlingerne hos justitsministeren.

Vi synes, at vi på den måde har fulgt behovet op, ligesom andre partier har gjort det. Vi har hørt om De Konservatives interne debat, og vi har hørt, at Socialdemokratiet for et par år siden også kom med et oplæg, tror jeg det var, til en debat, og bagefter kom der et papir, som ikke alle var helt tilfredse med, fra et internt udvalg. Men det kan man selvfølgelig godt gnide sig i hænderne over, hvis man har lyst til det. Jeg tror, dette afspejler, at vi i alle partierne, både i forland og bagland, og hvad vi skal kalde det, har nuancer og måske flere nuancer, end vi er vant til mellem folk, der ellers holder sammen om bestemte politiske programmer.

Det var noget af det, hr. Knud Lind morede sig sådan over før og drillede hr. Arne Melchior lidt med. Men man skal jo passe på med at kaste med sten, når man selv bor i et glashus, hr. Knud Lind.

Dernæst vil jeg sige til fru Pia Kjærsgaard: Dagsordenen – ja, jeg kom med et hjertesuk, ikke over, at jeg ikke var blevet kontaktet, men over, da jeg selv forsøgte at kontakte Fremskridtspartiet for at høre, hvad der ville komme i dagsordenen, ikke fru Pia Kjærsgaard, men ellers nok så ledende, endog meget ledende i gruppen, men man kunne ikke melde tilbage til os. Og o.k., det er i orden, det kan jeg så bare tage til efterretning, men jeg ved – og det ved vi alle sammen, at hvis man gerne vil have noget

vedtaget ved en forespørgselsdebat i Folketinget, tager man selv kontakt, måske endog før man stiller forespørgslen, til andre partier for at se, om man kan komme nogen vegne med det her. Ikke for at lave aftalt spil, men for dog at få talt sig lidt ind på det på forhånd. Og det skete ikke her. Jeg synes, det er helt fint, om Fremskridtspartiet vil følge opmærksomt med i det, som nu måtte komme ud af forhandlingerne med justitsministeren om eventuelle ændringer på dette område.

Endelig var der en kommentar til det, man med få ord kan kalde »flygtninge på ferie«. Jeg tror, fru Pia Kjærsgaard sagde, at både hr. Fischer og jeg har deltaget aktivt i den debat, der var om folk, der var på flygtningestatus i Danmark, og som rejste på ferie i hjemlandet. Det er selvfølgelig et begreb, som vi ikke kan acceptere. Vi mener, at det nærmest strider mod sig selv. Hvis man kan tilbringe ferie i sit hjemland, så er det jo svært at opretholde illusionen om, at man er flygtning derfra og er forfulgt, og at man har vanskeligheder med at bo der. Så det synes vi faktisk er et begreb, der er i modstrid med sig selv.

Til fru Ebba Strange vil jeg sige: Jeg synes ikke uden videre, det er lykken med flygtningelejrene rundt omkring i verden. Jeg er godt klar over, at de mennesker, der opholder sig i flygtningelejrene, ofte har det skidt. Men det er realiteten – deri er jeg enig i fru Ebba Stranges analyse – at af flygtningestrømmene i verden totalt er det en meget lille procentdel, der når til Vesten.

Men det, som regeringen har lagt op til i sit 1986-initiativ i FN, er jo blandt andet en styrkelse af den finansielle solidaritet, hvis man kan udtrykke det på den måde, sådan at vi i de vestlige lande, der ikke modtager de helt store flygtningestrømme fra Fjernøsten f.eks., går ud og finder andre løsninger. For jeg tror, at det f.eks. gælder for mange af bådflygtningene, at de er bedst tjent med at kunne opholde sig i regionen; men så må vi andre jo til gengæld være parat til at tage vor del af omkostningerne derved.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg synes, vi har opnået noget ved denne debat. Vi har faktisk fået udryddet udtrykket »omgåelse af indvandrerstoppet«. Vi har også