

[Pla Kjærsgaard]

Justitsministeren omtalte jo også meget den stramning af reglerne, der blev foretaget i 1986, og som Fremskridtspartiet også medvirkede til. Vi var selvfølgelig helt enige i den, men vi mener altså fortsat ikke, det er nok.

Vi synes egentlig, det ville være en god idé, hvis vi – som justitsministeren også var inde på – indførte de samme regler, som man har i Sverige. Det synes vi også godt kunne komme med ind i den debat, som ministeren åbenbart agter at iværksætte, for man må jo erkende, at det indvandrerstop, som Folketinget har vedtaget, er totalt udhulet netop med hensyn til familiesammenførselsreglerne.

Hr. Ole Espersen udtalte sig, som hr. Ole Espersen plejer at gøre, når vi har udlændingede-batterne, lettere arrogant og nedsættende om Fremskridtspartiet. Jeg tror nok, jeg mange gange har gjort hr. Ole Espersen opmærksom på, at der langt ind i Socialdemokratiets rækker er mange, der har nøjagtig samme synspunkt, som Fremskridtspartiet har.

Jeg tror faktisk ikke, at den socialdemokratiske vælger fatter hr. Ole Espersens synspunkt netop i denne sag. Det er ikke sagt af bedrevinden eller for at belære hr. Ole Espersen; det er sådan set kun et forsøg på at få hr. Ole Espersen i tråd med sine egne vælgere. Jeg ved godt, det ikke er min opgave, men det kunne måske gavn sagen som sådan.

Jeg er sikker på, at Socialdemokratiets kommunal- og amtsrådsmedlemmer, der har problemerne meget tættere inde på livet end de højt hævede folketingsmedlemmer, har et andet syn end hr. Ole Espersen. Jeg er ked af, at det ikke kan sive helt ind på folketingsplan.

Når vi har medtaget familiesammenførselsreglerne i vores dagsorden, er det også, fordi den tidligere statsminister hr. Anker Jørgensen selv har udtalt, at man behøvede en stramning netop på det område. Jeg tror, det var før septembervalget 1987, at hr. Anker Jørgensen var inde på de tanker.

Når der bliver talt så meget om tal og økonomi – og det er der blevet fra begge sider i dag, både fra Fremskridtspartiets side og fra de andre partiers side – så er det i håb om, at der bliver ført noget mere statistik på dette område. Det er for ringe, at man kun kan henvise til statens udgifter, når det vedrører udlændinge, som jo bestemt ikke er betegnende. Det er ude i de små samfund, man virkelig kan mærke de

udgifter, som Folketinget har pålagt amter og kommuner.

Hr. Fischer gjorde ikke så forfærdelig mange bemærkninger, men kom med en bemærkning om Baltikum. Det er jo en helt anden diskussion, som vi formentlig også bliver nødt til at tage på et tidspunkt i Folketinget – det kan jeg forestille mig – men det er jo i hvert fald fra et forestland. De mellemøstlige flygtninge, vi taler om her, kommer jo ikke fra førsteland. Det er jo en helt anden snak, og som både hr. Knud Lind og jeg igennem debatten har gjort meget opmærksom på, synes vi, at det, debatten bør dreje sig om, er – den debat, der også går ude i befolkningen – at man synes, det er besynderligt, vi skal modtage så mange flygtninge, som dels koster skatteborgerne en bunke milliarder, dels har et totalt anderledes syn både på kultur og religion, end vi har i Danmark, og i øvrigt ikke gør sig megen umage for at sætte sig ind i danske forhold.

Der skal ikke herske tvivl om, at Fremskridtspartiets syn er, at når en person har opnået dansk indfødsret, dansk statsborgerskab, så er personen dansk, men heller ikke før. Og så skal man gøre sig umage for at blive dansk. Det tror jeg der er mange der forsømmer. Men så har alle naturligvis samme rettigheder.

Fru Ebba Strange talte om meningsmålinger, og det er da korrekt, som fru Ebba Strange siger, at befolkningens svar ofte afhænger af den måde, spørgsmålet bliver stillet på. Men jeg har en meningsmåling fra Berlingske Tidende fra oktober måned 1989, hvor spørgsmålet lyder:

»Man har længe diskuteret, om Danmark skulle begrænse antallet af flygtninge. Hvad er Deres mening? Mener De, at man bør indføre begrænsninger i adgangen for politiske flygtninge i forhold til, som det er nu?«

Svaret er altså, at 64 pct. siger ja til det spørgsmål, og jeg synes egentlig, det er et rimeligt spørgsmål; jeg synes ikke, der er manipuleret med det spørgsmål. Jeg synes, det er et spørgsmål, som enhver kan forstå, i modsætning til de mange andre manipulerende spørgsmål, jeg har set i forbindelse med spørgsmål om udlændinge.

Hr. Bjørn Elmquist nærmest roste mig for, at det ikke var nogen bulder og brag-dagsorden. Nej, men hvorfor i alverden skulle det dog også være det? Det, der egentlig var vores tanke i Fremskridtspartiet, var, at vi kunne få de andre