

[Knud Lind]

nisterens tale, at det ligesom skulle være ganske unødvendigt at nedbringe antallet af familiesammenføringer. Jeg vil gøre den konservative ordfører opmærksom på, at det såmænd bare i 1989 omfattede 8.444 personer. Og det betyder – læg mærke til det – at jo højere antal familiesammenføringer, jo lavere bliver FN-kvoten; den kunne være blevet højere, hvis man endelig skulle tage de virkelige flygtninge og ikke de andre.

Og så vil jeg da også godt gøre opmærksom på, efter at formanden reddede hr. Olé Espersen og fru Ebba Strange, da man talte så nedladende om alle de her undersøgelser, at jeg har en undersøgelse her fra indvandrerbladet Nyt. Det er en Vilstrupundersøgelse, hvor der blev spurgt: »Er indvandrere og flygtninge mere drevne til at udnytte det danske system end danskerne?« I 1988 svarede 32 pct. af danskerne, at det var de, og i 1989 svarede 41 pct. – altså en stigning – at det var de selvfølgelig. Det var, hvad danskerne svarede, og det er realiteterne, som vi også må leve med herinde i Folketinget.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Hr. Knud Lind bekræfter jo på den smukkeste måde, at der er god lejlighed til at få ordet senere hen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Hr. Arne Melchior misforstår bevidst eller ubevidst, når jeg advarer mod den fare fra Mellemøsten, så jeg vil altså tillade mig at gøre det igen.

Og så vil jeg sige, at det mig bekendt ikke er muhamedanere, der har skrevet Bibelen. Det er da i hvert fald noget nyt. De mennesker, der kommer hertil, er nogle, der betragter alle os andre som vantro, fordi vi ikke har deres tro. Og det, som Fremskridtspartiet bl.a. siger, er, at vi skal beskytte den religion, som jeg også er tilhænger af, at vi har i Danmark, og så advarer vi imod den kultur, som er ganske, ganske anderledes end den, vi står for.

Det var derfor, jeg angreb fru Ebba Strange, som taler om flygtninge fra Ungarn og Polen. Det er ikke det, debatten drejer sig om, og slet, slet ikke ude i befolkningen. Der har ikke været problemer med udlændingelovgivningen, før Folketinget uden Fremskridtspartiets stemmer vedtog en ny udlændingelovgivning i 1983. Det

var dengang, debatten begyndte. Det var derefter, de mellemøstlige flygtninge kom, som overhovedet ikke har noget som helst at gøre i Danmark.

Jeg vil også godt diskutere FN-flygtninge. Jeg synes heller ikke, det er det, debatten går på ude i befolkningen. Det drejer sig om spontanflygtninge, de facto-flygtninge. Det er det, der er modstand imod, og det er det, Fremskridtspartiet ene af alle partier føler sig forpligtet til at rejse i folketingssalen, for der er jo ingen andre, der gør det.

(Kort bemærkning).

Fischer (KF):

Jeg vil sige til fru Pia Kjærsgaards dagsorden, at den jo er bemærkelsesværdig ved, at den kun beskæftiger sig med et enkelt punkt i en stor problemkreds. Jeg vil gentage, at når ministeren har inviteret til bredt at drøfte disse problemstillinger, kan vi ikke se nogen som helst grund til at pille et enkelt punkt ud fra den til en dagsorden, det er der ingen brug for. Hvis Fremskridtspartiet ønsker at indtage en ansvarlig politisk holdning, så kan man også få indflydelse på eventuelle ændringer.

Men jeg er da glad for, at fru Pia Kjærsgaard nu er opmærksom på, at der faktisk er en aktuel konservativ politik på det område, for det sætter fru Pia Kjærsgaard spørgsmålstegn ved.

Jeg synes – og det er måske ikke overraskende – at det er langt mere ansvarligt, som vi har gjort det, at sætte sig ned og udarbejde et oplæg, inddrage nogle mennesker, der er berørt af dette og har forstand på det, og så beskrive konkret, hvad man ønsker – frem for sådanne løse påstande, hvor man hænger forskellige grupper ud. Det er populistisk, og det får man stor opmærksomhed på, men det er jo ikke på den måde, man påvirker den politiske proces.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Både hr. Knud Lind og fru Pia Kjærsgaard omtalte FN-flygtninge, og hr. Knud Lind var inde på, at man kunne sætte kvoten op. Betyder det, at Fremskridtspartiet vil være positiv over for, at vi øger modtagelsen af FN-flygtninge? Det synes jeg ville være et flot signal. For der er mange i flygtningelejrene rundt om, og vi modtager 500, mens andre lande, f.eks. Sverige og