

[Kirsten Lee]

tab af bevilling. Der kunne en eller anden form for samkøring nok have en kriminalpræventiv effekt, som SF jo også har været inde på i bemærkningerne til lovforslaget, og det vil vi da godt være med til at kigge på.

Vi går altså positivt ind i det videre arbejde med en modernisering af registerlovgivningen.

Sonja Albrink (CD):

Da mit partis ordfører, hr. Nør Christensen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre CD's synspunkter.

Det er en kendsgerning, at der på edb-området har været en rivende udvikling, siden lovgivningen på dette område blev til for mere end 10 år siden; det gælder ikke mindst de personlige computere. Derfor er det måske naturligt, at SF fremkommer med en række forskellige forslag til ændringer i den offentlige registerlov.

Forslaget er da heller ikke helt uinteressant efter vores opfattelse, men jeg har forstået, at regeringen for tiden overvejer at fremkomme med et eller måske flere initiativer, og det kan da være, vi skulle afvente dette initiativ. Det vil vi i hvert fald gerne. Vi har forstået, at regeringen i lyset af den nye teknologi vil overveje, hvorledes en forenkling kan gennemføres, og det ser vi frem til.

Jeg kan i øvrigt sige, at helt at afskaffe registre ikke umiddelbart passer Centrum-Demokraterne. Det er efter vores opfattelse et meget stort skridt at gå, og vi kan for nærværende ikke helt overskue konsekvenserne. Det er da muligt, at udvalgsarbejdet kan skabe mere klarhed her, men for nærværende tror vi ikke på, at et nærmere udredningsarbejde vil være hensigtsmæssigt. Vi behøver jo ikke forhaste os i en sag som denne; det er i det hele taget uhensigtsmæssigt at forhaste sig uden et grundigt analytisk forarbejde.

Jeg skal afslutningsvis bakke op omkring ministerens bemærkning om at inddrage de kommunale myndigheder. Det vil være meget nyttigt i denne sag.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan slutte rækken af positive tilkendegivelser over for forslaget. Vi mener, at det er en god idé, at vi får set på denne lovgivning.

Jeg skal ikke forlænge debatten med at gå i detaljer med forslaget, men bare sige, at vi er

enige i mange af de synspunkter, der er kommet frem, bl.a. at der kan være registre, som ikke indeholder så særlig fortrolige oplysninger, at det kan gøre noget, de er der. Det kan være omkring samkøring og meget, meget andet.

Men alle disse spørgsmål egner sig jo fortrinligt til udvalgsarbejdet, og derfor vil jeg gerne på Kristeligt Folkepartis vegne tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne indledningsvis takke for alle de positive og venlige bemærkninger, som jo faktisk rakte hele vejen rundt. Jeg skal ikke kunne sige, om det derved bliver til en historisk dag for Socialistisk Folkeparti – det gør det forhåbentlig ikke – som en enestående foreteelse, men det er da under alle omstændigheder noget, der ikke sker hver gang, vi fremkommer med et forslag. Hvis det skete, hver gang vi fremkom med et forslag, tror jeg også, jeg ville begynde at blive noget bekymret for, hvorvidt Socialistisk Folkeparti var et oppositionsparti i den forstand, vi ønsker at forstå os selv.

Der er fremkommet forskellige bemærkninger om forslaget, og det, der måske er behov for her afslutningsvis, er at fremhæve i hvert fald noget af baggrunden for, at SF har taget sådan et initiativ.

Jeg tror ikke, at der i vores lange og intense interesse for registerproblematikken og den retssikkerhed, der knytter sig til registerspørgsmålene, stod skrevet, at vi skulle være de første til at tage fat på en ændring af lov om offentlige myndigheders registre for at gøre det nemmere at oprette mindre registre med ikkepersonfølsomme oplysninger i.

Men når vi har gjort det, hænger det sammen med nogle drøftelser, vi internt i partiet havde, efter at vi juni 1987 vedtog de ændringer, der var tale om dengang i lov om offentlige myndigheders registre, og de ret vidtgående ændringer, der blev indført i loven om private registre. De to love var jo, om jeg så må sige, slutstenen på den forvaltningsprocesreform, som Folketinget havde arbejdet med siden 1984, og ændringerne i lov om offentlige myndigheders registre var jo ikke voldsomt vidtgående. Interessen knyttede sig derfor navnlig fra vores side til spørgsmålet om den måde, man indrettede de nye bestemmelser i lov om private registre på.