

[Lissa Mathiasen]

På den baggrund ser Socialdemokratiet frem til en relativt hurtig behandling af denne sag og gerne med et bedre produkt end det, vi har for nærværende.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Fischer, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende:

Man kan i dag konstatere, at det på mange måder er blevet for besværligt at oprette det, man kunne kalde ukontroversielle arbejdsregistre. Det betyder bl.a., at det nuværende lovgrundlag ikke længere svarer til den teknologiske udvikling og de faktiske forhold i samfundet, som vi kender. Det foreligger der mange tilkendegivelser om – ikke alene fra Kommunernes Landsforening, men også fra de mange mennesker, der dagligt bruger den nye teknik på deres arbejdsplads.

Det nuværende meget restriktive lovgrundlag var og er da også tiltænkt et mindre antal registre og er ikke egnet til den hastige introduktion af ikke mindst et stort antal PC'ere til løsning af en mængde nye opgaver.

Det Konservative Folkeparti er derfor indstillet på de nødvendige ændringer for at lette arbejdet i dagligdagen med disse rutiner. Det gælder således også, hvilke former for godkendelsesprocedure der skal til, før et sådant register kan oprettes.

Men samtidig skal det understreges, at vi ikke af bekvemmelighedshensyn skal slække på borgernes retssikkerhed, ikke slække på beskyttelsen af den personlige integritet eller på privatlivets fred.

Blandt de punkter, som må påkalde sig særlig interesse i det videre arbejde med denne problemstilling i Retsudvalget, og som vi vil være særlig opmærksom på, er spørgsmålet om samkøring af registre. Vi ønsker nøje belyst konsekvenserne af de ændringer, som SF her har foreslået, ændringer, som på den ene side kan forekomme meget restriktive – det gælder helbredsforhold, strafbare forhold og sociale forhold, hvor jeg har forstået, at samkøring vil være helt forbudt – og omvendt meget vidtgående på de økonomiske områder. Jeg stiller mig tvivlende over for, om der her er tale om en hensigtsmæssig afvejning.

Men vi er indstillet på at drøfte alle disse spørgsmål grundigt i Retsudvalget med henblik

på den nødvendige ajourføring af loven i forhold til udviklingen i samfundet.

**Elsebeth Kock-Petersen (V):**

I Venstre synes vi også, det er godt, at SF har taget dette initiativ. Der er brug for at se på den registerlovgivning, vi har i dag, og selv om den gældende lov jo ikke er forfærdelig gammel, må man vel alligevel sige, at den har holdt længe i betragtning af den hurtighed, hvormed teknologien udvikler sig.

Der er en lang række spørgsmål, som SF berører i sit forslag, og det er jo også dem, der til syvende og sidst vil blive de centrale spørgsmål, når vi skal til at se nærmere på registerlovgivningen. Så SF har såmænd leveret det arbejdsgrundlag og -produkt, man med nogen rimelighed overhovedet kan forvente og forlange.

Men vi må i alle tilfælde fra Venstres side sige, at vi har behov for at få belyst og drøftet konsekvenserne lidt mere. Derfor vil vi også godt tilslutte os de tanker, som justitsministeren gav udtryk for, og vi vil meget gerne deltage i et nærmere arbejde, hvor kommunernes synspunkter og ønsker også får en placering, alt med det formål at få så velbelyst et grundlag for at foretage en nærmere vurdering af den gældende registerlovgivning som muligt.

Selvfølgelig har vi også de centrale overskrifter, som andre partier vil nævne, vedrørende retssikkerhed, betænkelighed ved omfanget i hvert fald af samkøring af registre, men det, der jo slår én en gang imellem, når man snakker med folk, er, at folk i vid udstrækning føler irritation over at blive spurgt om ting, som de siger myndighederne udmærket godt ved, og som de har stående et eller andet sted: Og så skal jeg igen til at spørges og redegøre for osv. osv.

Jeg er som sagt fuldstændig enig i, at vi skal holde os principperne om retssikkerhed og integritet helt klar, men vi er selvfølgelig også nødt til at tage højde for, at befolkningen også forventer en service, som nok i nogen udstrækning nogle gange forudsætter, at myndighederne i højere grad bruger den viden, som de rent faktisk har om den enkelte borger.

Vi er altså i Venstre tilfredse med, at emnet er taget op, og vi vil også se frem til at gå ind i en nærmere analyse af de forskellige elementer, og vi vil også se frem til at få det grundlag, som SF nu har fremlagt, suppleret med lidt flere syns-