

[Glønborg]

de, samvittighedsfriheden i § 16 og 17, med med hensyn til transport.

Jeg kan vel ikke ligefrem begære, at ministeren på stående fod tilkendegiver regeringens holdning til et spørgsmål, som jeg lægger frem her. Men jeg vil da sætte umådelig stor pris på, at ministeren vil bekræfte, at her er der ingen internationale problemer, men at det er en beslutning, vi uden internationale problemer kan tage helt alene her i Danmark – at vi vil lade samvittighedsfriheden også omfatte transport af våben.

Oh så ville jeg selvfølgelig også være glad, hvis ministeren ville love at overveje dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg skal blot, så det ikke kommer som nogen overraskelse for ministeren, meddele, at såfremt regeringen går ind på de tanker, der her er nævnt fra Kristeligt Folkeparti om deres samvittighed osv. med hensyn til transporter, og forslaget også skulle omfatte det, så står Fremskridtspartiet ikke længere bag det.

Forslaget er, som det ligger her og nu. Det er det yderste, vi kan gå til. Glem alt om transporter og samvittighedskvaler i Kristeligt Folkeparti.

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg kunne føle mig fristet til at sige til hr. Knud Lind, at jeg gerne vil glemme alt om samvittighedskvaler i Kristeligt Folkeparti, al den stund jeg som oftest har rigeligt at gøre med samvittighedskvaler i Fremskridtspartiet. Men det er altså en anden historie, og jeg er endnu en gang glad for hr. Knud Linds understregning af, at hans parti tilslutter sig forslaget, som det foreligger.

Oh jeg kan sige, som jeg allerede sagde det i min tidligere besvarelse, at vi ikke har til hensigt at inddrage spørgsmålet om transporterne. Der er gennemført en lang række undersøgelser og vurderinger på det område, og vi mener ikke, at der kan gennemføres forslag, som er rimelige, og som virker rimelige i forhold til danske rederier, og som i øvrigt kan kontrolleres, sådan som jeg også har været inde på det tidligere.

Så spørger hr. Knud Lind, hvorfor prokuristerne er med i forslaget. De er nævnt, fordi vi

her taler om direktører og prokurister, som begge har et ledelsesansvar i forhold til virksomheden. Men da det er et spørgsmål, jeg kan forstå optager hr. Knud Lind uendelig meget, vil jeg meget gerne vende tilbage til det i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Når det gælder EF, er det sådan, at spørgsmål, der som dette vedrører krigsmateriellovgivningen, ligger uden for EF-bestemmelserne.

Endelig stillede hr. Knud Lind et spørgsmål vedrørende § 1 i lovforslaget. Dér synes jeg, hr. Knud Lind skal læse bemærkningerne netop til § 1, stk. 1, som jeg synes giver en ganske præcis beskrivelse af det spørgsmål, som hr. Knud Lind rejste.

Hermed sluttede forhandlingene.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 197:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre.*

Af Leif Hermann (SF) m.fl.  
(Fremsat 6/3 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Justitsministeren (Engell):**

Jeg synes, det er et interessant initiativ, SF har taget, og hvor jeg ofte har været særdeles kritisk over for forslag, der er kommet fra Socialistisk Folkeparti, så synes jeg, der her ligger et spændende oplæg, som viser nogle åbninger i SF, som jeg bestemt vil være indstillet på at ud- dybe nærmere, når vi - og det går jeg ud fra bli- ver i det kommende folketingsår - mere detalje- ret skal drøfte grundlaget for behovet for even- tuelle ændringer i registerloven, også på bag-