

[Knud Lind]

Dem skal man altså holde sig væk fra, så kan man faktisk stadig få understøttelse. Det vil sige, at gummistøvler og det alt sammen er militære ting. Og det er derfor, jeg siger, at det kan give nogle problemer. Jeg håber det ikke. Det kan være, justitsministeren bedre kan uddybe det.

Vi vil under ingen omstændigheder gå med til, at loven også skal omfatte transport.

Dansk industri vil få glæde af dette lovforslag, og afgørende for, om vi støtter forslaget, er, at vores ændringsforslag bliver vedtaget.

Kirsten Lee (RV):

Jeg vil så sandelig ikke love, at hr. Knud Linds ændringsforslag vil blive vedtaget med radikale stemmer.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig, hr. Knud Lind, at få at vide, om Fremskridtspartiet er for eller imod dette lovforslag, for ved sidste behandling forstod vi, at Fremskridtspartiet var for. Da det kom til afstemning, stemte Fremskridtspartiet dog imod. På et senere tidspunkt under nogle debatter forklarede hr. Knud Lind fra Folketingets talerstol, at Fremskridtspartiet ved en fejltagelse havde stemt imod lovforslaget; det ville de ikke gøre en anden gang.

Så nu synes jeg, vi skal høre, om Fremskridtspartiet er for eller imod dette forslag, efter at hr. Knud Lind én gang til i dag har sagt: Vi er både for og imod. Nu vil vi gerne vide: Stemmer I for, eller stemmer I imod? Jeg synes, det er vigtigt for den fremtidige politiske debat i det her Folketing at vide, hvor Fremskridtspartiet egentlig står. Der har været begivenheder på det sidste, der ikke har kunnet, om jeg så må sige, overbevise os om, at Fremskridtspartiet stod fast på noget som helst.

Vi har i Det Radikale Venstre én gang givet tilslutning til dette lovforslag, og det gør vi igen. Vi er tilfredse med, at det nu er blevet præciseret, at den hidtidige restriktive praksis vedrørende eksport af krigsmateriel bliver opretholdt. Den formulering, der var i det tidligere forslag, rejste betydelig tvivl i forbindelse med behandlingen af det sidste forslag, og for Det Radikale Venstre var der aldrig tvivl om, at det burde være sådan, at fortolkningen i hvert fald var Justitsministeriets restriktive.

Vi er også godt tilfredse med den nye tilføjelse om, at politiet kan foretage kontrol af våbensamlinger, uden at der skal en forudgående retskendelse til.

Hr. Ole Espersen beskæftigede sig jo – ikke uventet – med våbeneksport. Det har ikke været muligt for eksperter, så vidt vi kan se, at formulere et regelsæt for våbeneksport, der kan resultere i reel kontrol. Jeg kan forstå, at forslaget også ligger hr. Leif Hermann meget på sinde, og det er der heller ikke noget nyt i.

Jeg foreslår faktisk, at vi nu fra de to partier, hr. Leif Hermanns parti og hr. Ole Espersens parti, ser et formuleret regelsæt, som gør det muligt at udøve reel kontrol med våbentransporter, og så vil vi til den tid vurdere det.

Hr. Leif Hermann har som flere andre beskæftiget sig med den udenlandske kapital. Det bør understreges, at det for os i Det Radikale Venstre er afgørende, at udenlandsk kapital aldrig kan få afgørende indflydelse. Jeg noterede mig med tilfredshed, at hr. Ole Espersens stemmeføring på det punkt var ganske betydelig ændret fra sidste behandling af det her lovforslag. Jeg forestiller mig, at det har noget at gøre med Socialdemokratiets underskrift på Forsvarskommissionens betænkning, hvor jeg da kan anbefale hr. Leif Hermann at læse kapitlerne 2 og 12, selv om jeg godt ved, at SF ikke har skrevet under på betænkningen.

Det er ikke noget nyt, at hr. Leif Hermann ikke forstår Det Radikale Venstre, men der er noget afgørende, man skal forstå om Det Radikale Venstre, hr. Leif Hermann, og det er, at vi søger indflydelse på dansk politik. Vi er ikke tilfredse med at diskutere politik i studiekredse.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Fru Kirsten Lee spurgte, hvorledes Fremskridtspartiet vil stemme. Jeg kan godt forstå, at der har været, hvad skal man sige, nogle tekniske vanskeligheder tidligere – sådan forstod jeg det, jeg var ikke ordfører dengang – og det har givet nogle misfortolkninger den 2. juni.

Der har desværre i den senere tid blæst nogle meget skiftende radikale vinde i Fremskridtspartiets folketingsgruppe og -værelse. Det er det, man i vejrudsigten kalder skiftende, ustadigt vejr. Men i denne sag skulle der være et højtryk undervejs, idet man netop i dag har besluttet, at man vil støtte dette lovforslag. Prognoserne er jo ret kortvarige, så man kan ikke sige noget på længere sigt, men jeg kan da sige så meget, at det besluttede vi i dag.