

[Bjørn Elmquist]

Min henvisning til COCOM-debatten forleden og til SF's ordførers indlæg skyldtes simpelt hen hr. Leif Hermanns kraftige udfald mod både hr. Helge Adam Møller og justitsministeren om de fjendebilleder, som de opererer med. Jeg har ikke lyst til at bruge udtrykket fjendebilleder, men vil hellere sige den opfattelse af verden, som gør sig gældende.

Vi så under den debat, at også SF opererer med begreber, som hr. Leif Hermann her totalt kasserer, for man foreslog ikke fra SF's side en afskaffelse af COCOM, men en begrænsning. Det må da have en reel baggrund i, at SF anerkender, at nok kan vi håbe, at verden bevæger sig helt bort fra denne opdeling, men dertil er vi ikke nået i dag, og dertil når vi heller ikke i den ganske nære fremtid.

Om teknologioverførslerne må jeg sige, at jeg har ingen papirer på mig her, men jeg har tydelig erindring om adskillige udsagn om, at der ville være et langt tydeligere tillidsfuldt samarbejde på dette område og overførsel af den nyeste industrielle teknologi, hvis der var mulighed for at lave disse blandede selskaber. Jeg synes nu heller ikke, det kræver megen fantasi at forestille sig, at det er sådan. Men det er en ting, som jeg meget gerne vil komme tilbage til i udvalgsarbejdet, så vi kan høre fra bl.a. dansk elektronikindustri, om ikke det forholder sig sådan, som jeg siger.

**Knud Lind (FP):**

Jeg kan sige, at der jo har været flere artikler i Ingeniøren om dansk elektronikindustri, og hvorledes det faktisk vil gå den. Den har meget dårlige forhold i øjeblikket, og den kan komme ned på et stadium, som man før i tiden var på i Sydkorea og Hongkong, og derfor er der mange inden for industrien, der gerne ser det her forslag fremmet.

Så vil jeg da sige, at selv om det er et krigerisk forslag i nogles øjne, så glæder det mig da, at debatten har været så fredelig, som den har været, om dette forslag.

Loven om krigsmateriel indeholder set ud fra et Fremskridtssynspunkt både plusser og minusser. Loven forsøger at præcisere, hvad man forstår ved ordet krigsmateriel – det er i sig selv en meget vanskelig opgave. Ministeren har dog gjort et hæderligt forsøg, idet der er tale om materiel, som er konstrueret til militær anvendelse, og som ikke finder civil anvendelse. Der

skal således opfyldes 2 hovedkrav: Produktionen skal være konstrueret til militær anvendelse, og samtidig kræver man, at det fremstillede materiel ikke finder civil anvendelse. Det er jo meget godt, at netop de to ting er kommet med.

I bemærkningerne nævner man nu f.eks. dele af raketter, men dele af raketter finder som bekendt allerede i dag civil anvendelse til at sende tv-satellitter ud i kredsløb, så ud fra det sidste synspunkt, det med den civile anvendelse, kunne man reelt godt producere raketdele i Danmark.

Fremskridtspartiet er tilfreds med, at der nu kan tilføres udenlandsk kapital. Vi så gerne, at den udenlandske andel gik op til 49 pct., men det har man altså ikke ønsket fra regeringens side. Vi finder det lidt mærkeligt, at prokurister skal være danske statsborgere, og jeg er bange for, at når det her lovforslag er vedtaget, så findes der ikke nogen, der er ansat som prokurister i denne industri; så hedder de noget andet, for der står nemlig ikke »eller lignende«. Det er prokurister, man har nævnt, og det er nok noget, man har taget fra 1937-loven, som man har overført direkte, men det er sådan noget mærkeligt noget, at prokurister skal være danske.

Vi så også gerne, at 80 pct.-grænsen i bestyrelsen blev sat ned til 51 pct. i § 5. Vi er glade for, at De Radikale nu anerkender et tiltag med internationalt våbensamarbejde i NATO-regi, således at Tyrkiet og Vesttyskland nu kan få mulighed for at producere og udvikle våben i Danmark. Det er vi glade for og ser det som et fremskridt hos De Radikale.

Fremskridtspartiet finder det mærkeligt, at justitsministeren har indført en regel om, at langtidslidige nu skal kunne nægte at tage arbejde på en arbejdsplads med henvisning til lovforslag nr. L 147, når man allerede administrativt i dag kan gennemføre det. Det mener vi ikke at man burde have taget med her.

Værre bliver det, når man læser bemærkningerne om, at krigsmateriel omfatter alle fysiske ting bortset fra levnedsmidler og knowhow. Fremskridtspartiet vil stille et ændringsforslag om, at det her udgår, alene af den grund, at det vil blive uhyre svært, hvis man skal gå efter de bemærkninger, da det omfatter alle fysiske ting. Det vil sige, at hvis man ikke har lyst til arbejde, så kan man bare henvise til bemærkningerne i L 147 om, at det omfatter alle fysiske ting undtagen knowhow og levnedsmiddelbranchen.