

[Ole Espersen]

og andre, som kunne formodes at bruge dem ulovligt. Vi er helt sikre på, at der er lande, som deltager i krigen mod narkotika, der ville sætte pris på det, især når man kender danske skibes store aktivitet på dette område. Vi håber, det vil lykkes også at få den del med.

Ud over dette vil jeg om selve forslaget sige, at i forhold til den nugældende retstilstand er der jo især tale om ændringer på to punkter: Det skal være muligt for kontanthjælpsmodtagere at nægte at tage ansættelse med henblik på våbenfabrikation på en fabrik uden derved at miste retten til kontanthjælp. Jeg tror ikke, det er et særlig betydningsfuldt forslag i praksis, men der kan da være sympatiske træk ved det. Når det drejer sig om de almindelige dagpenge, er der jo allerede mulighed for administrativt at fritage for den byrde, som det ville være at miste retten til dagpenge, hvis man sagde nej til at medvirke i fabrikation af våben. Men det er altså det ene af de nye elementer i lovforslaget.

Det andet er jo, at det skal være muligt i fremtiden at placere fremmed kapital, op til 40 pct., i danske våbenfabrikker. Det kan vel ikke afvises, at det kan være rimeligt og fornuftigt i en tidsalder, hvor det er nødvendigt at samarbejde med andre, men om der netop i denne tid er behov for at udvide danske virksomheders mulighed for fabrikation af våben, må vi stille os noget tvivlende over for.

Jeg tror, at forslaget i det hele – med den udvikling, der har været, og under hensyn til de elementer, det indebærer – ikke har den helt store betydning. Men vi er naturligvis indstillet på at drøfte det i Retsudvalget og vil altså også gerne drøfte muligheden for ikke blot at behandle spørgsmålet om fabrikation og salg, men også transport af våben.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg lyttede med stor interesse til hr. Ole Espersens indlæg, men jeg fik faktisk ikke rigtig nogen opfattelse af, om Socialdemokratiet gik ind for forslaget eller man gik imod det. Det kan godt være, jeg ikke har hørt rigtigt efter. Men det virkede, som om der var en hel del forståelse hos Socialdemokratiet for forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Vores forståelse er ganske meget afhængig af, om vi kan udvide forslaget til også at berøre transport af våben.

**Helge Adam Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget, det gjorde vi i sidste samling, det gjorde vi i forrige samling, og det gør vi fortsat, og derfor skal jeg ikke holde nogen lang tale i dag.

Vi er specielt meget tilfreds med, at ministeren har medtaget ændring af det gamle krav om, at en virksomhed, som medvirker til fremstilling af våben og krigsmateriel, skal være 100 pct. dansk ejet og ledet. Det er jo et krav, som har nogle historiske rødder fra en tid, som var anderledes end i dag.

Vi mener, at det er godt, der kommer denne lempelse. Det gør det lettere for danske virksomheder at indgå i samarbejde med udenlandske, og det kan ske som et led i vort medlemskab af NATO. Det betyder også, at vi kan trække kapital, viden og ny teknologi til danske virksomheder. Det kan være med til at sikre indtjening og beskæftigelse, og det synes vi er godt og rigtigt.

Jeg bemærkede også – og med tilfredshed – at hr. Ole Espersen sagde, at Socialdemokratiet ikke ville afvise, at det er rimeligt og hensigtsmæssigt at have denne bestemmelse, men at vi kan diskutere det nærmere i Retsudvalget. Den melding hilser jeg med tilfredshed.

Jeg kan kort sagt anbefale forslaget og anbefale, at det får en hurtig, men selvfølgelig også grundig behandling i Retsudvalget.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Ja, nu kommenterede Det Konservative Folkepartis ordfører ikke mine bemærkninger om våbentransporterne. Vi har ikke denne gang fremsat et selvstændigt forslag herom, men vi vil drøfte det i Retsudvalget.

Det har hidtil været sådan, hver gang det har været fremsat – og det er vel efterhånden et dusin gange – at man fra konservativ side, både ordførere og skiftende justitsministre og ved en enkelt lejlighed udenrigsministeren, har sagt, at spørgsmålet om transporter afhænger af international regulering, det kan vi ikke gøre alene i Danmark. Det har man sagt med stor overbevisning, og man har i øvrigt givet udtryk for, at