

[Mejdahl]

Hævnakt fra en tyrannisk minister var et udtryk, som hr. Graversen brugte. Jeg synes, at det er uanstændigt at rette sådanne beskyldninger mod indenrigsministeren. Indenrigsministeren fortjener ros for at handle resolut og korrekt.

Lovforslaget har til formål at give tilsynsmyndigheden en adgang til at suspendere en kommunalbestyrelses beslutning under tilsynsmyndighedens behandling af spørgsmålet om beslutningens lovlighed uden at risikere at fortabe muligheden for at kunne annullere en beslutning, som er bragt til udførelse. Jeg forudsætter naturligvis, at denne behandling ikke trækker ud i én uendelighed.

Lovforslaget giver også en begrænset adgang til at foretage suspension og annullering, uanset at beslutningen er bragt til udførelse. Det er dog et vilkår for suspension eller annullering, at en part fremsætter skriftlig begæring herom, at der ikke er en klageinstans, og at der heller ikke er væsentlige hensyn særligt til private interesser, som taler herimod.

Lovændringen er foreslået i den kommunale styrelseslov såvel som i lov om Københavns Kommunes styrelse og skal træde i kraft den 1. juli 1990.

Jeg kan på Venstres vegne anbefale, at vi giver tilsynsmyndigheden denne mulighed for at gribe ind, når der er en bestyrtet mistanke om en ulovlig beslutning af en vis grovhed. Vi håber ikke, at det bliver nødvendigt at bruge beføjelsen ret tit, men da kravene til en offentlig myndighed må være strengere end til alle andre, må vi også give tilsynsmyndigheden det fornødne værktøj i hænde for at sikre, at kravene kan håndhæves, og det gør vi hermed.

(Kort bemærkning).

Graversen (S):

Jeg ved ikke, om hr. Mejdahl kan beskrive, hvad »en vis grovhed« er, og hvem der i givet fald skal tolke det. Som gammel kommunalmand ved hr. Mejdahl også, at i første fase er det uendelig svært at finde ud af, om det nu også er en overtrædelse af kommunalfuldmagten. Jeg vil spørge hr. Mejdahl: Har det ikke i de tidligere tilfælde, hvor tilsynsrådet har grebet ind, på det tidspunkt været uklart, om der nu også forelå en overtrædelse? Eller kan hr. Mejdahl nævne nogle konkrete eksempler på det modsatte?

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Når tilsynsmyndigheden griber ind, er det naturligvis på baggrund af en konkret vurdering i hver enkelt sag, og sådan må det også være. »En vis grovhed« må i første omgang fastslås af tilsynsmyndigheden, og da en sådan afgørelse for kommunernes vedkommende kan indbringes for indenrigsministeren, må det være den vej, man går.

Jane Oksen (FP):

Kommunalpolitikere handler af og til ulovligt. Heldigvis sker det ikke så tit, og somme tider er det også lidt uforskyldt, for kommunalpolitikere er ikke lovekspertter. Derfor er det selvfølgelig nødvendigt med en vis kontrol af kommunalpolitikernes arbejde, og Fremskridtspartiet mener da også, der skal være de klageinstanser, der er. Hvad det så skal hedde, kan man diskutere.

SF har også udtalt, at amtmanden efter deres mening er overflødig. Det er måske en lille hentydning til Fremskridtspartiet. Det er klart, at Fremskridtspartiet stadig væk fastholder, at amterne skal nedlægges. Vi mener også, man kan undvære amtmanden, men det er ikke det samme som at sige, at der ikke skal være nogen klageinstans. Den klageinstans, der nu engang er, skal vi selvfølgelig få det bedst mulige ud af.

Vi synes, det er godt, der er nogle, der kan vurdere sagerne, og kommunalbestyrelsen kan, hvis den er utilfreds, gå videre til indenrigsministeren. De regler fungerer godt og borger for retssikkerheden, og dette forslag betragter vi som en styrkelse af retssikkerheden.

Hidtil har det kun været muligt at sætte en beslutning ud af kraft, hvis den ikke var bragt til udførelse. Det finder Fremskridtspartiet er urimeligt. Det kan ikke være rigtigt, at ulovlige beslutninger ikke får videre følger. Derfor er det godt, at indenrigsministeren nu fremsætter et forslag om, at en ulovlig beslutning kan annulleres, ja, gå endnu videre, nemlig til at tilsynsrådet også kan suspendere sagens behandling.

Dette lovforslag handler kun om ulovlige beslutninger. Fremskridtspartiet synes også, at der stadig væk mangler noget om det, der ikke decideret er ulovligt, men måske bare uberettiget. Jeg tænker her på de mange afskedigelser af medarbejdere i kommunerne, vi har set gennem de senere år. Man har rigtig mange eksem-