

[Energiministeren]

undersøge ikkesynlige forhold. Ordningen blev udformet på denne måde, for at prisen for varmesyn skulle være overkommelig for den enkelte. Prisen er i dag kr. 1.474,51 inkl. administrationstillæg for et etplanshus på op til 130 m². Hertil kommer tillæg for særlige forhold. Siden 1. januar 1985 har ordningen været obligatorisk ved salg af bygninger opført før eller med byggetilladelse før 1. februar 1979.

Det er Energiministeriets opfattelse, at ordningen i alt væsentligt har fungeret tilfredsstillende.

Fra lovens ikrafttræden i 1981 til 31. december 1989 er der gennemført varmesyn på ca. 400.000 boliger i enfamiliehuse svarende til en dækningsgrad på ca. 31 pct. Hertil kommer ca. 465.000 varmesyn i boliger i flerfamiliehuse svarende til en dækningsgrad på ca. 52 pct.

Energikonsulentsekretariatet, som administrerer ordningen, har oplyst, at antallet af klagesager, som de har kendskab til, ligger på under 1 promille af samtlige varmesyn. Hovedparten af disse klager har – ligesom sagen i den omtalte artikel i Jyllands-Posten – drejet sig om forkerte eller mangelfulde oplysninger om isoleringstilstanden i utilgængelige konstruktioner, f.eks. hulmure, terrændæk og lignende.

Erfaringer med ordningen viser, at der i bygninger med varmesyn er gennemført flere energibesparende foranstaltninger end i bygninger uden varmesyn. Varmesynsrapporten er således med til at skærpe opmærksomheden på og interessen for energibesparelser. Erfaringerne viser også, at nye husejere, som får en varmesynsrapport i forbindelse med huskøbet, har glæde af rapporten og benytter dens anbefalinger i forbindelse med renoveringen.

På denne baggrund finder jeg ordningen formålstjenlig. Jeg har i øvrigt til hensigt at søge ordningen forbedret med henblik på at sikre, at varmesynsrapporter altid foreligger i forbindelse med hushandler, idet ordningen er et væsentligt led i bestræbelserne for at nedbringe det samlede energiforbrug i Danmark til gavn for både økonomien og miljøet.

Spm. nr. S 591

Til *forsvarsministeren* (5/3 90) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvor meget skønner ministeren værdien ville have været af det område, der er stillet til

rådighed for muhamedanere til deres moské i København, såfremt området i stedet var blevet udbudt til salg med henblik på kontorbebyggelse eller anden erhvervsmæssig anvendelse?«

Begrundelse

Et islamisk kulturcenter i København varsler nye vanskeligheder for dansk kultur. Forsvarsministeren har for et symbolsk beløb stillet et stort område til rådighed for dyrkelse af islam. Denne bortforæring af dansk jord til fremmede religioners dyrkelse er i sig selv forkastelig, men samtidig har ministeren ved sin beslutning frataget dansk erhvervsliv nogle muligheder for lokaliteter, der kan komme den udhulede statskasse til gavn. At der på samme tid mangler penge til forsvaret, er med til at gøre ministerens beslutning grotesk. Det er derfor interessant at få ministerens vurdering af foræringen opgjort i danske kroner.

Svar (14/3 90):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan oplyse, at det areal, der siden 1981 har været udlejet til Komiteen for Det Islamiske Kulturcenter i København udgør 15.000 m² af ejendommen matr.nr. 1aa Eksercerpladsen »Faste Batteri« på i alt 70.000 m².

Lejemålet blev godkendt af Finansudvalget ved aktstykke nr. 563 af 23. september 1981.

Ifølge ejendomsvurderingen pr. januar 1989 er det samlede areal vurderet til 63,5 mio. kr. Forholdsmæssigt udgør det udlejede areal herefter en værdi svarende til 13,6 mio. kr.

Jeg har ikke mulighed for at anslå arealets værdi ved salg til kontorbebyggelse eller anden erhvervsmæssig anvendelse.

Det »Faste Batteri« er ifølge Københavns kommuneplan fra oktober 1989 udlagt til grønt område og offentlige formål (bl.a. kulturelle institutioner, kirke og moské). Skal området anvendes til kontorbebyggelse eller anden erhvervsmæssig anvendelse, forudsætter dette, at Københavns Kommune ændrer sin planlægning for området.

Spm. nr. S 596

Til *arbejdsministeren* (5/3 90) af:

Behnke (FP):

»Vil ministeren give HK en påtale for uansvarlig omgang med fortrolige oplysninger?«