

[Trafikministeren]

Jeg bemærkede, at der sidste onsdag ikke var noget spørgsmål fra fru Margrete Auken her i salen om Storebælt, og jeg benyttede derfor lejligheden til grundigt at tilrettelægge det møde, der, som det så rigtigt blev nævnt, vil blive afholdt den 25. april. Jeg har oven i købet under debatten den 7. marts givet udtryk for, at al den sagkundskab, som man måtte ønske, ville være til rådighed. Så jeg foranlediger altså nu, at man får en fremlæggelse, som såvel Trafikudvalget og jeg som fru Margrete Auken virkelig kan være tjent med og tilfreds med.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil sige til ministeren, at det sandelig ikke er af hensyn til mig, det er af hensyn til hovedtrafikåren igennem Danmark, at disse ting bør oplyses ordentligt, og jeg vil gerne gentage mit spørgsmål:

Var forligspartierne, var Socialdemokraterne, var hr. Arne Melchior fra Centrum-Demokraterne informeret om – jeg citerer fra rapportens side 8:

»Vestbrokontraktens beregningsforskrifter angiver, at pillerne skal dimensioneres mod skibsstød, således at de kan modstå en væltende kraft på minimum 40 mN, svarende til en kollision fra et skib på 2.000 t dødvægt.«

Var man informeret om det? Var hr. Arne Melchior, som desværre ikke er til stede, var hr. Ikast, var hr. J. K. Hansen informeret om, at det ikke var teknisk muligt at lave det bedre, og har man bare blankt accepteret et risikoniveau som det, som ministeren her beskriver, således at vi må regne med, at enhver yderligere drøftelse i Folketinget vil være omsonst, ligegyldigt hvor vi havner henne i overvejelserne om, hvor stor risikoen vil blive?

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Som jeg gentagne gange har givet udtryk for, skal fru Margrete Auken selvfølgelig få alle de relevante oplysninger og alle de svar, hun har krav på, på de spørgsmål, som hun stiller, herunder også, hvor mange der var til stede ved de forskellige møder, og hvem der var til stede. Jeg skal gerne give alle de svar.

Men jeg har sagt – og det er jo ikke første gang, vi har denne debat – at det, der er relevant, er i den forstand ikke, hvor mange skibe der kan gå igennem Vesterrenden. Der er vi i dansk farvand, hvor vi selv kan regulere dette.

Forholdene er helt anderledes, når det drejer sig om Østerrenden.

Jeg kan måske også henvise til, at man tidligere her i Tinget havde planlagt en såkaldt statsbro. Så vidt jeg erindrer, var højden dengang 6 m. Der har man altså været i en ganske anden situation.

Det er altså et spørgsmål om lavbro, og det er et spørgsmål om sikkerhed, og det, det drejer sig om, er sådan set ikke de 2.000 eller 3.000, men om de såkaldte vildfarne skibe, som udgør den største risiko, og det er det, vi tager højde for ved at tilrettelægge et varslingsystem.

Margrete Auken (SF):

Jeg kan erklære mig helt enig med ministeren i, at det er de vildfarne skibe, der udgør den største risiko. Spørgsmålet er så, hvor mange der er af dem. Der er jo i hvert fald nogle, som vi så ikke kan regulere med den begrundelse, at det er dansk farvand, for de vil jo typisk opføre sig, som om de er i internationalt farvand, og det vil sige, at en meget stor del af det VTS-system, der er beskrevet, bliver uden virkning, da de ikke har nogen meldepligt – de har hverken lodspligt eller meldepligt – når de skal sejle igennem Østerrenden.

Jeg kan forstå, ministeren simpelt hen ikke er klar over, hvad det er, jeg spørger om. Nu vil jeg prøve, om jeg kan skære det ud i pap. Jeg spurgte flere gange både i december og januar, hvor meget vestbroen kunne tåle af skibsstød. Ministeren sagde, at det var ikke afgjort. Det synes jeg er en gribende formulering, men svaret var noget i den retning; det ville bestyrelsen bestemme.

Nu står der så i dette notat, at det har stået allerede i kontraktbetingelserne. Så er det, jeg spørger: Var hr. Arne Melchior – som desværre ikke er til stede – informeret om, at broen ikke skulle kunne tåle mere? At det, man var bange for, hvis der kom for store eller for høje skibe igennem Vesterrenden, var, at broen skulle blive ødelagt? Vi har da hele tiden fået det indtryk, at det ville være til skade for skibene, men det er altså broen, der ingenting kan tåle.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han havde informeret forligspartierne om den meget, meget lave risikotærskel, der var for vestbroen.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Jeg har svaret både med hensyn til styrke og