

[Skatteministeren]

ne efter § 2 b i aktieavancebeskatningsloven. Det er hr. Jens Thoft formodentlig også enig i.

Dette fastslog jeg i mit svar den 4. oktober 1989. Det fastslår jeg nu igen.

Det afgørende spørgsmål er derfor alene, om der foreligger likvidation; og om en disposition reelt er udtryk for likvidation, er et ligningsmæssigt spørgsmål. Vor højeste ligningsinstans her i landet er ligningsrådet, og det er derfor, det er ligningsrådet og ikke skatteministeren, der skal tage stilling til sagen. Jeg har som minister som bekendt ikke instruktionsbeføjelser i forhold til ligningsrådet.

Dette svarer også meget nøje til, hvad jeg svarede den 4. oktober 1989, så jeg må altså fastslå, at det, jeg svarede dengang, stadig væk står ved magt.

Jens Thoft (SF):

Hvis ministerens svar stadig væk står ved magt og ministeren fastholder, at han svarede korrekt den 4. oktober 1989, så må jeg konstatere, at jeg opfattede svaret som så vildledende – jeg gik endda hjem og læste det grundigt igennem bagefter – at jeg vil beskyldte ministeren for regelret prokuratorkneb.

Ministerens svar den 4. oktober 1989 var meget klart, og det, det handlede om, var, om der er et hul i lovgivningen, som gør det muligt at komme uden om den særlige beskatningsregel, vi gennemførte, ved at opsamle pengene i en pengetank og så udlodde dem efter tre år. Tre gange bekræftede ministeren, at det ikke kunne lade sig gøre, og nu kommer ministeren i dag og siger, at gør man det på en speciel måde, kan det godt lade sig gøre; det er et spørgsmål, om der er tale om likvidation, og det ved jeg ikke noget om.

Det, vi interesserede os for den 4. oktober 1989, var, om der findes et hul, for så bør det naturligvis stoppes. Hvis ministerens svar i dag står til troende i modsætning til det den 4. oktober 1989, og hvis det ikke viser sig bagefter at være fyldt med andre prokuratorkneb, vil jeg spørge ministeren, om han selv vil fremsætte forslag til ændring af lovgivningen, så vi kan få stoppet det hul, som ministeren tilsyneladende må konstatere der er. For et hul må der jo være, når Skatteministeriet i en indstilling til ligningsrådet kan konstatere, at man kan slippe uden om beskatning. Det fremgår jo af den indstilling, som ligningsrådet har modtaget.

Formanden:

Jeg går ud fra, at hr. Jens Thofts formulering var et forsøg på at forklare Tinget hr. Jens Thofts definition på ordet prokuratorkneb. Det var grunden til, at jeg ikke påtalte det.

Stavad (S):

Vil skatteministeren virkelig i dag benægte, at summen af de spørgsmål og de svar, som blev stillet og afgivet den 4. oktober 1989, gik ud på, at uanset hvilken konstruktion man måtte forsøge sig med, kunne pengene ikke trækkes ud af selskaberne, uden at de blev pålagt beskatning?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Til hr. Stavads spørgsmål må jeg selvfølgelig svare, at jeg hverken den 4. oktober 1989 havde eller i dag har nogen mulighed for at tage konkret stilling til alle mulige konstruktioner, og det var heller ikke, hvad jeg kunne eller skulle tage stilling til den 4. oktober 1989.

Jeg vil gerne gentage, hvad det var, jeg dér svarede på hr. Jens Thofts opfølgende spørgsmål, hvor hr. Jens Thoft rejste spørgsmålet om, hvad der skete, hvis denne pengetank optog ny erhvervsmæssig virksomhed. Jeg svarede, at hvis der påbegyndes en ny produktion, altså hvis man forestiller sig, at pengetanken genoptager en erhvervsmæssig produktion på en sådan måde, at der sker forskydning i de interne ejerforhold, er der formentlig tale om en delafståelse, som også vil udløse beskatning efter § 2 b. Det er mur- og nagelfast, og det svar gælder stadig væk. Men jeg tilføjede i samtlige mine svar, at en konkret stillingtagen til enkeltsager er et ligningsmæssigt spørgsmål, som det ligger uden for skatteministerens bemyndigelse at tage stilling til, og det er derfor, at afgørelsen af den slags ting ligger i ligningsrådet.

Hvis der skal udløses en videregående beskatning end den, som i dag er hjemlet i lovgivningen, kan jeg bekræfte over for hr. Jens Thoft, at så vil det selvfølgelig kræve en lovændring. Regeringen har ingen planer om at fremsætte et sådant forslag.

Jens Thoft (SF):

Kan ministeren bekræfte, at han personligt var inddraget i drøftelser og rådslagninger med ledelsen for Sukkerfabrikken Nykøbing, før han afgav sit svar til mig den 4. oktober 1989?