

[Skatteministeren]

spørgsmål til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2 den 4. oktober 1989, og jeg skal gerne bekræfte over for hr. Jens Thoft, at det svar, jeg afgav over for Folketinget den 4. oktober 1989, fortsat står ved magt.

Spørgsmål nr. S 2 gik ud på, om et likviderende andelsselskab kunne omgå aktieavancebeskatningslovens § 2 b ved at sælge den erhvervmæssige aktivitet ud af andelsselskabet og så lade dette fungere som pengetank i tre år, inden likvidationen blev gennemført. Jeg svarede dengang, at afståelse af et selskabs erhvervmæssige virksomhed, uden at ny erhvervmæssig virksomhed blev optaget, kunne tale for, at en likvidation var indledt. Der ville derfor efter en konkret ligningsmæssig vurdering kunne være tale om en efterfølgende beskatning efter § 2 b, når den såkaldte pengetank likvideredes og midlerne blev udloddet til andelshaverne.

Hr. Jens Thoft stillede derefter et opfølgende spørgsmål om, hvordan situationen ville være, hvis man så etablerede en anden type virksomhed, der ikke handlede med andelshaverne, og som derfor ikke umiddelbart var omfattet af § 2 b. Jeg svarede på det spørgsmål, at hvis pengetanken genoptog en erhvervmæssig produktion på en sådan måde, at der skete en forskydning i de interne ejerforhold, ville der formentlig være tale om en delafståelse, som også ville udløse beskatning efter § 2 b. Også dette er et ligningsmæssigt spørgsmål, der må afgøres på den normale måde.

Dette var, hvad jeg svarede i Folketinget den 4. oktober 1989, og disse svar står jeg naturligvis ved.

For så vidt angår den konkrete sag, der har givet anledning til hr. Jens Thofts spørgsmål, bliver jeg nødt til igen at understrege, at jeg ikke kan gå ind i en konkret ligningsmæssig vurdering af sagen. Om der ved en ændret virksomhed sker en sådan forskydning i de interne ejerforhold, at en afståelsesbeskatning kan komme på tale, er netop et spørgsmål, der må afgøres efter en ligningsmæssig vurdering, og det er baggrunden for, at det er ligningsrådet og ikke skatteministeren, der skal tage stilling til spørgsmålet.

Jens Thoft (SF):

Jeg synes, det var et meget bekymrende svar, ministeren gav, for de svar, som ikke bare jeg, men også hr. Stavvad fik den 4. oktober, var jo

klare. Vi var ganske langt omkring den konstruktion, der kunne være tale om, og over for hr. Stavvad, som var første opfølger, bekræftede ministeren utvetydigt, at det ikke er muligt at trække pengene ud af selskabet, heller ikke efter 3-års-fristen, uden beskatning.

Jeg selv forestiller mig den konstruktion, som jeg har forstået at Sukkerfabrikken Nykøbing nu er i gang med at anvende. Jeg vil her gerne citere fra mit spørgsmål (Folketingstidende 1989-90, sp. 109):

»Men hvis vi nu forestiller os det tænkte eksempel, at man etablerer en anden type virksomhed end den, andelsforeningen havde, og som er en type virksomhed, der ikke handler med andelshaverne, og som derfor heller ikke er omfattet af § 2 b umiddelbart, kan ministeren så sikre, at der bliver tale om beskatning, når andelsbeviserne sælges?«

Jeg ville altså gerne sikre mig, at der ikke var et hul, og ministeren svarede konkluderende, at han mente, min frygt i det hele var ubegrundet.

Jeg kan nu konstatere, at min frygt i det hele ikke var ubegrundet, men overordentlig velbegrundet.

Jeg vil derfor gerne spørge ministren: Hvis det forholder sig sådan, at ministeren har vildledt Folketinget den 4. oktober 1989 og det forudsætter en lovændring, for at man kan gennemføre beskatning, vil ministeren så, under hensyntagen til at § 2 b netop blev gennemført i et samarbejde mellem regeringen og oppositionen, selv fremsætte lovforslag?

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne først slå fast, at jeg ikke har vildledt Folketinget, for som jeg sagde i min tidligere besvarelse, står de svar, jeg gav den 4. oktober 1989, stadig ved magt. Diskussionen den 4. oktober 1989 drejede sig om, hvad der sker, hvis der foretages likvidation af et andelsselskab.

Jeg vil gerne slå tre ting fast igen over for hr. Jens Thoft. For det første: Selve det at sælge en bestemt type virksomhed udløser ikke beskatning af et andelsselskab. For det andet: Statusskiftet fra andelsbeskatning til selskabsbeskatning udløser ikke beskatning af andelsselskabet. Begge dele erklærede hr. Jens Thoft sig i øvrigt enig i den 4. oktober 1989.

Endelig for det tredje: Likvidation af et andelsselskab udløser beskatning af andelshaver-