

[Indenrigsministeren]

Her godt halvvejs i frikommuneprojektets forløb skal Folketinget på ny tage stilling til et forslag til lov om ændring af frikommuneloven. Lovforslaget er et led i den løbende proces med tilvejebringelse af de nye hjemmeler, der er nødvendige for at kunne gennemføre frikommunernes forsøgsideer.

Det foreliggende lovforslag indeholder dels nye hjemmeler til forsøg, dels nogle mindre redaktionelle ændringer som følge af ny eller ændret lovgivning på skatteministerens og socialministerens områder.

Lovforslaget indeholder på miljøministerens område hjemmel til frikommuneforsøg, hvorefter amtsrådet kan overtage kompetencen fra Skov- og Naturstyrelsen til at ophæve eller ændre strandbeskyttelseslinjen, skovbyggelinjen samt sø- og åbeskyttelseslinjen i forbindelse med lokalplanlægningen i landzone.

På socialministerens område ønskes der tilvejebragt hjemmel til, at ministeren kan godkende frikommuneforsøg, hvorefter der ved beregningen af kontanthjælp kan ses bort fra mindre godtgørelsesbeløb, der udbetales i forbindelse med vejledning og undervisning ved deltagelse i beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

Frikommuneprojektet er et væsentligt led i de generelle bestræbelser for afbureaukratisering og effektivisering af den offentlige forvaltning. De nye frikommuneforsøg kan således være medvirkende til at belyse, hvorvidt generelle lovændringer vil være hensigtsmæssige med henblik på at øge samtlige kommuners muligheder for at tilpasse deres virksomhed efter lokale behov og ønsker.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 646

1) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Vil regeringen præcisere over for EF-Kommissionen og den danske offentlighed, at det fortsat vil være et vitalt spørgsmål for Danmark, at udlændinge ikke skal have mulighed for at opkøbe danske sommerhuse?«

Skriftlig begrundelse

Mange velhavende danskere køber i øjeblikket store luksussommerhuse, ikke mindst ved den danske vestkyst. Hensigten er at leje dem ud, men det indgår også i overvejelserne, at de på et tidspunkt skal kunne sælges til udlændinge med en pæn fortjeneste.

Som bekendt blev der sat en sommerhusklausul ind i kapitalliberaliseringsdirektivet fra 1988, efter at den danske regering havde truet med et veto ved at gøre det til et vitalt spørgsmål, at udlændinge ikke måtte få mulighed for at opkøbe danske sommerhuse.

Der er imidlertid det problem, at aktørerne på markedet tilsyneladende ikke har tiltro til, at forbudet mod salg af danske sommerhuse til udlændinge kan opretholdes. Det skal medgives, at denne mistillid har fået yderligere næring gennem udtalelser fra EF-Kommissionens formand.

Det er derfor absolut nødvendigt, at regeringen klart tilkendegiver, at sommerhusspørgsmålet fortsat er et vitalt spørgsmål for Danmark. Det vil sige, at den danske regering igen vil nedlægge veto, hvis der kommer forslag om at ophæve sommerhusklausulen.

Spørgsmålet er tidligere stillet til udenrigsministeren, men besvarelsen fra denne var i ét og alt utilfredsstillende og helt uanstændig.

Da spørgsmålet er overordentlig relevant, er det spørgerens håb, at statsministeren vil svare mere fyldestgørende.

Holger K. Nielsen (SF):

Som bekendt investerer mange velhavende danskere i øjeblikket i sommerhuse – ofte luksussommerhuse – ved den jyske vestkyst. Det bliver gang på gang nævnt, at hovedgrunden hertil er, at der er forventninger om, at salg af sommerhuse til udlændinge vil blive givet helt fri efter 1992. Det skal medgives, at disse forventninger har fået næring gennem udtalelser fra fremtrædende danske politikere og fra EF-Kommissionen.

Et af problemerne er, at disse forventninger påvirker markedet allerede nu, og det er derfor af allerstørste betydning, at regeringen klart siger, at svaret på det, der måtte komme fra EF-Kommissionen vedrørende ophævelse af den danske sommerhusklausul, vil være det samme som i 1988, nemlig et veto.