

[Ivar Hansen]

skab, at det udviklingsselskab og det råd bestående af politikere fra stat, amt og kommune, der nu skal i gang med dette projekt, nok har brug for at få skabt nogle enklere procedurer med hensyn til planlægning, igangsættelse, tiladelse osv., der medfører, at der bliver en kortere vej fra beslutning til handlingens udførelse. Det er i den sammenhæng, jeg bruger udtrykket frizone – en art status, hvorefter man kommer hurtigere igennem systemet. Det mener jeg der er behov for, når vi ser på de hidtidige erfaringer.

Når hr. Agerschou taler om en opdeling af København i mindre dele, vil jeg gerne minde om, at vi faktisk i Venstre for år tilbage har fremsat et konkret forslag om noget sådant. Når Socialdemokratiets formand går ind for tanken her i dag, har det været væsentligt for mig at få sagt, at en sådan tanke ikke vil komme til at støde på modstand i Venstres folketingsgruppe; den er vi parat til at gå ind i en konstruktiv drøftelse af.

Til fru Margrete Auken vil jeg gerne sige: I København skal der være plads til både fodgængere, cyklister, bilister og alle hånede trafikanter i øvrigt, som fru Margrete Auken og jeg i fællesskab har stillet en række forslag om i Færdselssikkerhedskommissionen tidligere, selvfølgelig. Men jeg mener, det er vigtigt for Københavns bystyre også i fremtiden at give det signal, at København fortsat skal være en levende erhvervsby, hvor der også er plads til den erhvervsmåletrætte trafik, der nok ikke kan klare sig med de muligheder, cyklismen frembyder.

Endelig vil jeg kun sige til hr. Svend Auken, at det er min bestemte opfattelse, at jeg er gået ind i denne debat med en lige så positiv forhåndsindstilling som hr. Svend Auken. Det er i øvrigt også min opfattelse, at politikerne i hele hovedstadsområdet er lige så optaget som vi her i Folketinget af, at vi nu kommer frem til beslutninger, der kan føre til handling. Ingen tvivl om det.

Det har også været min forudsætning, at det, vi i første række drøfter her i dag, selv om det nok er hele hovedstadsområdet, først og fremmest er Københavns Kommunes problemer. Vi synes, det er trist, hvis Københavns Kommune og Københavns bykerne også i fremtiden skal være en by, der er mere eller mindre mennesketom efter klokken 17 om eftermiddagen. Derfor

må vi på en eller anden måde medvirke til, at byen bliver en mere levende by og får en sammensætning, der er mindre skæv, end den er i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Nu forstod vi jo så, at det med frizonen betød, at tingene skulle kunne gå hurtigere igennem systemet, som hr. Ivar Hansen udtalte. Jamen hvad betyder det? Betyder det, at borgere og bystyre med hensyn til den fysiske planlægning skal sættes ud af spillet? Det er jo således, at udviklingsselskabet skal have det overordnede ansvar for planlægningen. Men der står ikke noget i statsministerens redegørelse om, at bystyre og borgere skal sættes ud af spillet, sådan som de gældende regler er for den fysiske planlægning.

Eller er det bare sådan, at hr. Ivar Hansen gentager fru Connie Hedegaards lille juleleg med at komme og tilbyde noget, der allerede er regeringens politik, nemlig bonuslokalplanlægningen, således som regeringen har lagt den på bordet? I så fald må man nok sige, at godterne unægtelig er, om jeg så må sige, genindpakkede, for det er spørgsmål, vi har drøftet her i folketingssalen, og det behøver ikke at blive gentaget som nogen sensation.

Men for en sikkerheds skyld vil jeg gerne spørge miljøministeren, om hun er tilhænger af begrebet frizone i havneområdet. Når jeg spørger, skyldes det, at havneområdets forhold jo har været gjort til genstand for en meget stor interesse fra Folketingets side. Ikke mindre end to beslutningsforslag, en beretning fra Folketingets Miljøudvalg, Havneudvalg, afgivelse af flot betænkning, diskussioner med Københavns overborgmester for endelig at få en aftale ud af det. Jeg skal nok lade være med at sige, hvad jeg mener om den; det afgørende er, at der har været ganske betydelig interesse herfra.

Er det nu således, at ministeren er indstillet på at sige: Nå pyt, skidt, vi laver frizone, for det synes hr. Ivar Hansen er en god idé.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det var dog et utrolig fordomsfyldt billede, hr. Ivar Hansen har af erhvervslivet. Det var næsten, som om det hørte hjemme i en karika-