

[Ivar Hansen]

Problemerne løses i øvrigt efter vores opfattelse ikke ved, at staten kommer med en stor pose penge til Københavns Kommune. En sådan pose penge tror jeg heller ikke at finansministeren er i besiddelse af. Men staten kan skabe de rammer, der er en forudsætning for udviklingen af Nordeuropas mest dynamiske kraftcenter. Det gælder ikke alene infrastrukturen, men staten kan også rydde op i papirbunkerne og slanke bureaukratiet på områder, hvor staten har ansvaret. Staten kan fremme investeringerne især fra privat side, ligeledes på de områder, hvor staten har ansvaret.

Men selvfølgelig spørger også den almindelige københavnere til, om der kommer andre ting end højbaneanlæg og faste forbindelser og motorveje, og hvad ved jeg.

Den enkelte almindelige københavnske familie stiller nok også i denne debat det spørgsmål: Hvordan kan København blive en bedre by at bo i bolig-mæssigt, hvad angår fritiden, hvad angår miljø i det hele taget? Hvordan får vi skabt en bedre sammensætning af befolkning og erhverv i de centrale byområder?

Jeg mener, det er et væsentligt spørgsmål at få stillet, men det er omsonst at skabe betingelserne for et europæiske kraftcenter i København, hvis de lokale politiske myndigheder ikke har vilje til at spille med, og det har i de seneste mange år knebet gevaldigt.

Københavns Kommune må signalere klart over for omverdenen, at nu skal holdningerne være anderledes. København skal give erhvervsudviklingen førsteprioritet og skal fremelske en erhvervsvenlig holdning i sin administration. København skal sikre en byudvikling, der tiltrækker tunge skatteydere og gør byen mere miljøvenlig at bo i. København må begrave alle tanker om, at færdslen i en dynamisk hovedstad skal foregå på cykel for at sige det lidt bombastisk.

Efter international målestok er Danmark nok et lille land med få naturlige ressourcer. Egentlig er vore vigtigste ressourcer vel den danske befolkning, dens kreativitet, idérigdom og arbejdskraft.

Vi har ikke tid til, at København og det øvrige land skal bekrige hinanden. København og det øvrige land skal løfte i flok i stedet for at bekrige hinanden. Hvis det lykkes, mener vi, at hovedstaden sammen med det øvrige land har uanede økonomiske og kulturelle muligheder i det nye Europa.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

De borgerlige ordførere fra Venstre og De Konservative har det åbenbart i dag med at lancere deres fikse ideer.

Jeg fik ikke noget svar fra fru Connie Hedegaard på de ting, jeg spurgte om, men jeg kan måske få et svar fra hr. Ivar Hansen, der har omtalt denne lidt ejendommelige idé med havnen som en frizone, noget, jeg kunne forstå på hr. Ivar Hansen betød, at man skulle befries fra bureaukrati i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Det er lidt ukonkret at sige, at havnen skal være en frizone, for der er ganske meget. Der er kommuneplanen, og der skal laves lokalplaner. Alle disse ting skal koordineres med de statslige investeringer i området på trafikksiden osv., nå ja, selv om nogle af dem måske er private, det kan jo ikke helt udelukkes, sådan som ordene er faldet i dag.

Der er ganske meget. Jeg vil gerne bede hr. Ivar Hansen om at konkretisere: Hvad mener hr. Ivar Hansen med en frizone? Hvad mener hr. Ivar Hansen med at sige, at man bl.a. skal have kontorbygninger i havneområdet – sådan hørte jeg hr. Ivar Hansen – når statsministeren netop siger, at man skal nedbringe den stærke koncentration af kontorer i den indre by, og at disse i stedet skal kanaliseres ud i mindre centralt beliggende områder?

Hvad er det egentlig, vi skal bruge denne frizone til? Er det sådan til kræfternes frie spil?

Er det anarkiet, der afstedkommer, at vi en skønne dag ikke kan se Christiansborg for bare skyskrabere, fordi der ikke er andet end frizone, og at det betyder ingenting med hensyn til restriktioner på, hvordan havnen kommer til at se ud?

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg bemærkede hr. Ivar Hansens interesse for at opdele Københavns Kommune i mindre enheder. Jeg vil gerne have undersøgt, om hr. Ivar Hansen mener noget med denne interesse eller det blot er nogle ord, der bliver udtalt ved en festlig lejlighed.

Sagen er, at SF gennem de sidste år tre gange har stillet forslag bl.a. om opdeling af København. Der har været velvilje – også fra Venstre – over for intentionerne i forslagene.