

[Ivar Hansen]

holdning til erhvervsliv og økonomisk vækst? Hvis det er tilfældet, vil jeg opfordre til, at man ændrer signaler. Hvis det spørgsmål besvares med et ja, er det selvfølgelig først og fremmest en sag mellem de folkevalgte og de lokale vælgere, det ved jeg godt, men borgerne uden for København kan ikke bare være ligeglade, netop fordi udviklingen i hovedstaden har så stor betydning for udviklingen i vores land som helhed.

Men vi synes ærlig talt, det er paradoksalt, at et så stort område, som er så centralt placeret, som er placeret i så stor nærhed af en række fremragende uddannelsesinstitutioner samt offentlig og privat service, i den grad er blevet udyndet for moderne erhvervsliv. Det er et paradoks; det hænger ikke sammen.

Når det er sagt, mener vi også, det bør tilføjes, at regeringen og Folketinget selvfølgelig også har deres ansvar for udviklingen og i fremtiden derfor gennem lovgivning, en mere enkel administration og politiske initiativer kan virke som en katalysator, der kan fremme hovedstadens og i særdeleshed Københavns Kommunes udvikling.

I Venstre vil vi ikke gøre denne debat til en sag om økonomiske udligningsordninger mellem hovedstaden og det øvrige land. Vi mener ikke, det hører hjemme i denne debat. Derfor kun en enkelt sætning om det spørgsmål, nemlig at det er en kendsgerning, at København og Københavns Kommune er langt bedre stillet økonomisk end hovedparten af landets kommuner i øvrigt.

Når det så er sagt, vil jeg gerne sige nogle ting om fremtiden. Vi synes, vi skal koncentrere os om nogle væsentlige opgaver set fra Folketingets synspunkt, hvor statsmagten kan skubbe til udviklingen i positiv retning. Infrastrukturen også i international sammenhæng er vigtig og må være i orden. Derfor siger vi også, at en fast forbindelse over Øresund må vedtages og med lige muligheder for privat og offentlig trafik. En sådan fast forbindelse ser vi gerne planlagt og gennemført, sådan at den kan være færdig så hurtigt, som det overhovedet er muligt.

Det må selvfølgelig praktisk korrespondere med de aktiviteter, der for øjeblikket foregår på Storebælt, men vi hilser med tilfredshed statsministerens melding om, at regeringen vil tage kontakt med den svenske regering med hensyn til at få en aftale hurtigst muligt.

Jeg synes, det er ret flot, at et flertal her i Folketinget, som jo allerede tegner sig, i dag også siger til Københavnsregionen, at vi er parat til at investere i en forbedret infrastruktur, som, når den er blevet gennemført, i realiteten vil gøre København til et naturligt centrum økonomisk og kulturelt og på anden måde også for store dele af Sydsverige.

Trafikforbindelserne fra Øresund og fra Københavns Lufthavn til centrum må efter vores opfattelse undergå en stærk modernisering. Vi har også en forventning om, at privat kapital på alle områder er interesseret i at deltage i hvert fald i investeringerne og, hvis den har lyst til det, også skal have lov til at være med til det.

Hvad er nu argumenterne for Københavns internationale muligheder? Det er da først og fremmest den geografiske placering mellem Norden og EF i en tid, hvor de nordiske lande søger nærmere tilknytning til Europa. Her er det placeringen ved Østersøens udmunding, som er vigtig i nordisk sammenhæng, men også i stigende grad vil blive det, når den tyske genforening gennemføres, samtidig med at demokratiseringen og den økonomiske udvikling i Østeuropa utvivlsomt vil føre til økonomisk ekspansion med betydelige muligheder for Danmark og dansk erhvervsliv i videste forstand til følge.

Hvis vi selv vil, er der intet grundlag for den antagelse, at København i fremtiden skulle blive Europas døde hjørne, som også Initiativgruppen skriver lidt om i sin rapport. Vi siger: Det er der ingen holdepunkt for at antage, hvis vi selv vil – tværtimod. I sammenhæng hermed kommer også de trafikale muligheder: lufthavnen, vej- og togforbindelserne over Øresund, Østersøen og en oplomstring af dele af Københavns Havn.

Hovedparten af det nuværende havneområde må reserveres til andre anvendelser: kongres- og messehaller, hoteller, boliger, ejerlejligheder, især kultur- og sportsanlæg og måske også kontorbygninger, og hvad ved jeg.

Derfor går Venstre ind for tankerne om Hovedstadens Udviklingselskab, men et halvoffentligt selskab er ikke nok. Det private erhvervsliv må direkte ind i planlægning og investeringer i Københavns havneområde, og det bør gøres til en slags frizone, hvad angår bygge-, plan- og miljøprocedurer, så hele projektet ikke forsvinder i Københavns Kommunes bureaukrati.