

[Inger Stilling Pedersen]

jeg har fået til opgave at sige, at Kristeligt Folkeparti er positivt over for forslaget.

Vi finder også, det er urimeligt, at nogen kommer i klemme på den måde, og at man beklagende står og ser til. Personlig synes jeg, det er deprimerende gang på gang at læse i aviser og at høre i pressen: Ja, vi retter os kun efter reglerne; vi kan godt se, dette her er en håbløs situation, men desværre . . . Det har de mennesker, der kommer i klemme, altså ikke rigtig noget at bruge til.

Vi vil derfor gerne gå ind i udvalgsbehandlingen og prøve at finde frem til de rigtige forslag, så det bliver muligt at hjælpe de pågældende mennesker på en hensigtsmæssig måde.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes, at vi har haft en god diskussion, og selv om der har været indvendinger imod detaljer i forslaget, er vi meget tilfredse med, at et stort flertal i Folketinget – ja, vel nærmest hele Folketinget – er enig i, at vi skal løse problemet. Jeg er også meget tilfreds med, at boligministeren sagde, at man allerede til efteråret vil fremsætte et lovforslag på området.

Jeg vil gerne i forlængelse af min medforlagsstiller fru Kirsten Jacobsens bemærkninger sige, at på trods af de tekniske indvendinger, der måtte være, var der garanteret ikke sket noget, hvis vi ikke havde sat os sammen og lavet dette forslag.

Som fru Kirsten Jacobsen sagde, svarede boligministeren så sent som sidst i januar, at regeringen ikke agter at foretage sig noget. Derfor er det en god dag i dag, for vi har nu fået presset igennem, at regeringen til efteråret tager initiativ til at fremsætte et lovforslag, der kan løse dette problem.

Jeg er fuldstændig enig med en række ordførere om, at der her er tale om en uanstændighed, som man må forsøge at gøre noget ved. Samfundet kan ikke på den ene side erklære, at en bolig kan udstykes til ejerlejlighed, og så på den anden side lidt senere erklære, at den ikke er menneskeværdig at bo i; en sådan dobbeltrolle kan man ikke indtage. Det er en uanstændighed, som desværre allerede har fået og i fremtiden vil få meget væsentlige økonomiske konsekvenser især for unge mennesker, at man kører kondemneringsbestemmelserne igennem på den måde. Denne uretfærdighed og uanstændighed må fjernes ved, at man får gennemført en form for erstatning.

Der har været mange kritiske bemærkninger om forslaget, nogle har været konstruktive, andre mindre konstruktive. Jeg må indrømme, at den mindst konstruktive kritik kom fra fru Lissa Mathiasen, der kom med en række halvsure bemærkninger om, at vi har sat os mellem to stole, at vi ikke havde gjort et seriøst stykke arbejde, og at vi havde udarbejdet en populistisk model – jamen herre jemini dog!

Når man så samtidig hørte fru Lissa Mathiasens egne bud, hvad var så de? Det var en række indvendinger, en række spørgsmål, som hverken fru Lissa Mathiasen eller ti vise kunne svare på. Hvis man skulle tage det som udgangspunkt, ville der jo gå flere år, før vi overhovedet kom i gang med dette. Vi er enige om, at vi skal gøre noget ved dette, så jeg håber, at Socialdemokraterne vil være lidt mere konstruktive under udvalgsarbejdet. Som også fru Kirsten Jacobsen sagde: Vi er da ikke religiøse, hvad angår de tekniske ting. Vi erkender helt klart, at der er tale om teknisk komplicerede forhold. Det er ikke nemt, det her.

Vi har givet et bud på en løsning, men er da naturligvis fuldstændig åbne for andre muligheder. Kan man overbevise os om, at der er andre muligheder, som er teknisk bedre, kan man overbevise os om, at der er dele af vort forslag, der er svære at have med at gøre, og som giver nogle uoverskuelige konsekvenser, jamen så lad os kigge på det i udvalget! Lad os da så i udvalget – ligesom vi gjorde for husejerne før jul – sætte os ned og få lavet et samlet udspil, der løser de tekniske problemer, der måtte være.

Når man hører de forskellige indvendinger og de alternative forslag, så tror jeg nu også, at der vil være problemer ved dem. Jeg tror i det hele taget, at det bliver svært at finde et columbusæg, en totalløsning, som ikke har visse bivirkninger. Men det skal da ikke afholde os fra at gå i gang, og som sagt: Vi er helt åbne over for andre muligheder, der måtte dukke frem under udvalgsarbejdet.

Fru Lissa Mathiasen og også hr. Jørgen Estrup var inde på, at vi i højere grad skulle præcisere kondemneringsbestemmelserne. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at disse er ganske præciserede i byfornyelsesloven i øjeblikket. I § 70 i byfornyelsesloven er der nogle ganske præcise kriterier for, hvornår man kan kondemnere. De kunne måske yderligere præcise-