

[Kirsten Lee]

Det kan næppe overraske, at jeg er enig med kulturministeren i, at der ikke er behov for at ændre loven om voksenuddannelsesstøtte på nuværende tidspunkt. I forbindelse med revisionen er det selvfølgelig naturligt at vurdere, om der er problemer for de deltidsansatte, bl.a. vedrørende ansøgningsprocedurer, feriepenge og anciennitetsberegninger. Det vil vi se på til den tid.

Jette Pors (CD):

CD har ikke noget imod, at skellene i befolkningen bliver mindre rent uddannelsesmæssigt, men vi er ikke sikre på, at dette forslag vil kunne gøre det. Tidspunktet for ændringer er ikke rigtigt. Vi befinder os midt i den 3-årige forsøgsperiode, og det vil være rimeligt at vente, indtil hele forsøgsperioden er forløbet, før der gøres status.

Vedrørende deltidsbeskæftigedes problemer med at optjene de nødvendige arbejdsuger er jeg ikke enig med Socialdemokraterne i, at alle deltidsansatte er det af tvang, som det blev nævnt før, og som der står i bemærkningerne til lovforslaget. For manges vedkommende tror jeg, at der er tale om et udtalt ønske, men lad det nu være. Hvis deltidsansatte skal have dagpengekomensation på lige fod med fuldtidsansatte ved deltagelse i heltidskurser, kan jeg godt forestille mig, at en fuldtidsansat med rette vil kunne tale om skjult lønforhøjelse i studietiden for den deltidsansatte, for det er jo reelt det, der vil ske.

Med hensyn til procedureændringerne, hvor det foreslås, at arbejdstageren skal kunne søge støtte, før der søges om tjenestefrihed, kan jeg ikke se, at det er nogen god idé. Det er da sund fornuft at blive enig med sin arbejdsgiver, før man søger. Primært må enhver arbejdsgiver kunne vurdere, om der er behov for at uddanne en medarbejder i en given situation, og først hvis behovet er til stede, er det relevant at søge støtte. At Socialdemokratiet kalder det at deponere retten til at søge en offentlig ydelse hos arbejdsgiveren, tager jeg som en lidt sur, men ikke særlig gennemtænkt bemærkning.

I det hele taget bør vi tænke mere positivt, bl.a. på vore små virksomheder og deres overlevelsesbetingelser, også når vi drøfter disse ting. Det hjælper jo ikke noget, at vi ensidigt satser på at uddanne og videreuddanne hele den danske arbejdsstyrke uden at skele til, hvordan det

kommer erhvervslivet til gode. Tingene hører sammen, og derfor er det vigtigt at inddrage arbejdsmarkedets parter i processen, så både arbejdstagere og arbejdsgivere kan se en fordel i en aftale.

Jeg efterlyser i øvrigt nogle økonomiske konsekvensberegninger i forslaget, og ikke mindst med henvisning til, hvad vi sagde, da regeringens lovforslag om voksenuddannelsesstøtte var til behandling i januar 1989, kan jeg kun tage afstand fra forslaget, som det foreligger i dag.

Lysholm Christensen (KRF):

Loven om voksenuddannelsesstøtte er en god lov, som vi er glade for. Det er et godt forsøg på at hjælpe en udsat gruppe.

Vi vil heller ikke afvise, at der kan være et problem for de deltidsbeskæftigede, som det er påpeget i det foreliggende lovforslag, med op-tjening af ret til uddannelse, men vi kan dog ikke fra Kristeligt Folkepartis side støtte forslaget. Vi mener, at når der er tale om et forsøg, må vi opsamle de erfaringer, der kan løbe på i forsøgsperioden, og tage dem med i vore overvejelser, når vi skal revidere loven i 1991-92.

Jeg vil godt trække et par enkelte ting frem. Jeg har noteret mig, at det fra forskellig side bliver påpeget, at interessen for voksenuddannelse måske ikke er så stor på dette område, som man havde forventet. Jeg tror heller ikke, det kan udelukkes, at hvis vi strammer ordningen så meget, som det foreslås, kan det komme den pågældende gruppe til skade, fordi det kan tilskynde nogle arbejdsgivere til ikke at ansætte folk i deltidsjob, hvis man opnår disse rettigheder.

Så er der jo også nogle forhold i forslaget, som egentlig slet ikke hører hjemme i loven om voksenuddannelsesstøtte. Jeg tænker på de ting, som vedrører aftaleforholdet mellem arbejdsgivere og arbejdstagere. Ferielovens bestemmelser skal vel heller ikke reguleres i denne lov.

Alt i alt vil vi konkludere, at vi muligvis har et problem, men lad os følge det i forsøgsperioden og tage det med i vore overvejelser, når vi skal revidere loven.

Helle Degn (S):

Jeg vil gerne takke for ordførernes og ministerens bemærkninger til forslaget og beklage,