

[Pia Dahl]

kommer man til at arbejde gratis i 13 timer. Det virker på mig, som om man egentlig tager det for givet, at den pågældende person ikke selv er det mindste interesseret i at blive uddannet. Det må i hvert fald være det første krav, man stiller, at den pågældende person selv er interesseret i at blive uddannet.

I øvrigt kunne jeg da også godt lide at spørge fru Helle Degn og Socialdemokratiet, om hun ved, hvor mange af disse deltidsbeskæftigede der oppebærer supplerende dagpenge. Det synes jeg var interessant at vide.

Fru Helle Degn siger – og det er da også rigtigt – at det for en meget stor dels vedkommende er kvinder, som er deltidsbeskæftigede. Det tror jeg hænger sammen med, at mange kvinder trods alt gerne vil have lidt tid hjemme sammen med deres børn.

Der fremgår ikke noget bud på finansieringen af forslaget. Det fremgår slet ikke, hvor meget man havde forestillet sig at det ville komme til at koste. Der står angivet, at Dansk Arbejdsgiverforening har kritiseret forholdene, men vi har dog modtaget en skrivelse fra Arbejdsgiverforeningen – det første bilag til forslaget – hvor man ikke er positivt indstillet over for dette forslag og ydermere præciserer, at det er relativt få lønmodtagere, som i praksis har vist interesse for voksenuddannelsesstøtteordningen.

Da man i sin tid kritiserede lov om voksenuddannelsesstøtte, var det netop, fordi man var nervøs for, at utrolig mange ville ansøge om støtte til undervisning.

Fremskridtspartiet, som man vel nok kan forstå, tager kraftigt afstand fra dette forslag. Vi har i øvrigt også den principielle holdning, at lønmodtagere og arbejdsgivere nok selv skal finde ud af, hvornår og hvem der skal uddannes.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Der blev spurgt, hvor jeg dog kan have den opfattelse fra, at alle deltidsansatte søger fuldtidsbeskæftigelse. Modsat mig har Fremskridtspartiets ordfører den opfattelse, at kvinder gerne vil gå hjemme og passe deres børn, og det er nok mange af dem, vi taler om her.

Jeg tror, det er en meget bekvem myte, Fremskridtspartiet forsøger at give ord til og plads for i sin argumentation.

Modsat har jeg på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse, som er lavet af LO, den opfattelse, at nogle og halvfems procent af de deltidsansatte meget gerne vil have udvidet deres beskæftigelsesomfang.

De vil også gerne have fuldtidsbeskæftigelse, men kan ikke få det, fordi den del af arbejdsmarkedet, de er placeret i, ikke har fuldtidsbeskæftigelse. Så det er et spørgsmål om underbeskæftigelse.

Så spørger Fremskridtspartiets ordfører, hvor mange der oppebærer supplerende dagpenge. Det kunne vi måske få svar på under udvalgsarbejdet.

Jeg har selvfølgelig også hæftet mig ved Dansk Arbejdsgiverforenings skrivelse. Desværre er Dansk Arbejdsgiverforening kun optaget af proceduren ved ansøgning om uddannelsesstøtte. Socialdemokratiet er optaget af retssikkerheden for ansøgeren. Det er vigtigt, at den enkelte borger selv kan ansøge, og det skal ikke nødvendigvis gå gennem arbejdsgiveren.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Der er en enkelt bemærkning fra Socialdemokratiet, som tyder på en form for manglende konsekvens.

Når Socialdemokratiet åbenbart har fået at vide, at 90 pct. af de deltidsbeskæftigede gerne vil udvide deres arbejdstid, begriber jeg ikke, at Socialdemokratiet gang på gang – måske også for at tækkes vælgerne – kommer med forslag om, at vi alle sammen skal gå ned i arbejdstid, fordi vi så får mere tid til vore børn. Jeg ved, at fru Jytte Hilden utrolig mange gange har sagt, at den manglende tid er det store problem, også for småbørnsfamilierne.

Kirsten Lee (RV):

Det Radikale Venstres ordfører, fru Elisabeth Arnold, er i DDR for at overvåge valget som repræsentant for Europarådet. Derfor skal jeg på hendes vegne fremføre Det Radikale Venstres synspunkter.

Jeg vil begynde med at minde fru Helle Degn om, at vi har spurgt i Finansudvalget, hvor mange der oppebærer supplerende dagpenge. Så vidt jeg husker, var det mellem 4.000 og 6.000, og det var i langt overvejende grad pædagoger og hjemmehjælpere.