

[Helle Degn]

i kraft den 1. oktober 1989. Formålet med den var, at voksne med kort eller ingen uddannelsesbaggrund skulle have adgang til uddannelse i arbejdstiden. Vi ved, at denne gruppe voksne er placeret på den del af arbejdsmarkedet, hvor der oftest er lav løn, ustabile arbejdsvilkår og deltidsbeskæftigelse. Over for netop denne gruppe af mennesker, som loven har som målgruppe, viser den sig ikke at være imødekomende over for deres aktuelle situation og behov. Det er derfor, at vi godt kan støtte det forslag, som er fremsat, sådan at Folketinget kan få lejlighed til at drøfte dette nærmere.

Jeg vil gerne nævne de tre forhold, som er foreslået ændret, og kommentere dem lidt. Det første forhold er, at de deltidsansatte skal oparbejde en meget længere beskæftigelsesperiode end de fuldtidsansatte. Det synes vi er en diskrimination over for de deltidsansatte, og vi ved, at det især vil ramme kvinder. Vi ved også fra mange undersøgelser, at det ikke er kvindernes eget valg at være på deltid, men udtryk for underbeskæftigelse i samfundet. Disse kvinder bør ligesom de mænd, som rammes af deltidsdiskriminationen i dette forslag, behandles mere fair. Specielt de ufaglærte ville vi gerne se i uddannelse, blandt andet for at forebygge arbejdsløshed og dermed træk på dyre overførselsindkomster.

Det andet forhold, jeg vil hæfte mig ved, er, at vi også ved, at specielt for de fleste lavtlønnede vil yderligere tab i indtægt forhindre, at vores intentioner med lov om voksenuddannelse kan komme til at fungere. Når uddannelsesstiden ikke dækkes med i beregningerne for feriepenge, er der et indkomstab, som er svært for de lavestlønnede grupper at bære. Derfor vil vi gerne se disse mennesker i uddannelse, ikke kun for deres egen skyld, men også for erhvervslivets og skatteborgerens skyld, så egenforsørgelseevnen vedligeholdes. Det finder vi er meget vigtigt.

Det tredje forhold, vi gerne vil se lidt nærmere på i Uddannelsesudvalget, er ansøgningsproceduren ved ansøgning om offentlig støtte. I dag er det i henhold til forslaget sådan, at den skal gå gennem arbejdsgiveren. Hermed er borgerens retstilstand svækket, sådan som vi ser det, og vi synes, det er en urimelig procedure.

Disse tre forhold vil Socialdemokratiet gerne drøfte nærmere i Uddannelsesudvalget, og vi håber, at der vil være en positiv holdning til at finde løsninger på dette område.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte det socialdemokratiske forslag til ændring af voksenuddannelsesstøttereglerne. Det kan vi ikke, fordi vi mener, at det er alt for tidligt at evaluere ordningen, og fordi forslaget på nogle punkter bryder med væsentlige principper og sammenhænge; det gælder f.eks. forslaget om fravigelse af den forholdsmæssige nedsættelse af støtten til deltidsansatte, spørgsmålet om anciennitet, som naturligt hører hjemme i aftaleforhold mellem arbejdsgiver og arbejdstager, og endelig ændringerne af ferieberegningerne, som dermed bryder sammenhængen mellem beregningsreglerne for kursusgodtgørelse i dagpengesystemet. Når det er sagt, kan jeg ikke lade være med at sige, at det er rørende at læse om den nye, varme socialdemokratiske solidaritet med de deltidsansatte, som fremgår af bemærkningerne. Netop det Socialdemokrati, som gang på gang har blokeret for de deltidsansattes rettigheder, går nu i spidsen for at sikre de deltidsansatte større rettigheder end de fuldtidsansatte. Gad vide om det er, fordi de deltidsansatte nu skal bruges som løftestang til noget helt andet. Lad det være en indskudt bemærkning. Vi må altså afvise forslaget, idet vi mener, at voksenuddannelsesstøtteordningen skal til revision i folketingssamlingen 1991-92, præcis som det er planlagt i den nugældende lov.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg skal ikke blande mig i De Konservatives polemik med Socialdemokratiet, men vil dog lige påpege, at den argumentation, som fru Pia Christmas-Møller kritiserede Socialdemokraterne for, brugte hun fuldstændig selv. Her er det De Konservative, der blokerer for at forbedre forholdene for de mennesker, der er på deltid, så jeg synes, at når De Konservative forsøger at slå sig til ridder på at forsvare disse menneskers rettigheder, er det dybt hykleri, når man ser på, hvad De Konservative siger i denne sag.

Vi er enige i det socialdemokratiske forslag. Vi mener, at man har fået fat på nogle ting, der er relevante og vigtige, og vil derfor gerne støtte forslaget. Jeg kunne godt ønske mig en lidt mere åben holdning hos kulturministeren til de problemstillinger, der blev rejst i det socialdemokratiske forslag. Det gælder ikke mindst i