

[Glønborg]

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov mod skatteyderbetaling af kantiner m.v.

(Lovforslag nr. L 208).

Fremskridtspartiet ønsker med nærværende forslag at bidrage til nedsættelse af de offentlige udgifter på en måde, som bestemt bør kunne finde et folketingsflertal.

Jeg henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager dette.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 191:

Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte.

Af Jytte Andersen (S) m.fl.

(Fremsat 21/2 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Om det foreliggende lovforslag om ændring af loven om voksenuddannelsesstøtte kan jeg sige, at det indeholder elementer, som jeg allerede i oktober måned havde lejlighed til at drøfte med Uddannelsesudvalgets medlemmer.

Det drejer sig om lovforslagets pkt. 1 og 2 om beskæftigelseskravet og pkt. 5 om ansøgningsproceduren.

Dengang fandt jeg ikke, at der var grundlag for ændringer af de gældende regler, og jeg må sige, at jeg fortsat er af den samme opfattelse.

Spørgsmålet om, hvorvidt lovens beskæftigelseskrav om et halvt år på fuldtid eller tilsvarende længere på deltid udgør en barriere for deltagelse i voksenuddannelsesstøtteordningen, indgår i evalueringen af denne ordning – husordningen, som den almindeligvis kaldes – og det samme gør de administrative procedurer omkring tildelingen af voksenuddannelsesstøtte.

Disse punkter vil blive taget op i forbindelse med den planlagte revision senest i forbindelse med støtteleven i folketingssamlingen 1991-92, og jeg mener ikke, at spørgsmålene er så centrale for gennemførelsen af loven i dens foreliggende udformning, at de kan bære en lovændring på nuværende tidspunkt.

Med hensyn til lovforslagets punkt 3 om optjening af feriepenge kan jeg oplyse, at voksenuddannelsesstøtten følger den ordning, der er gældende for godtgørelse for deltagelse i arbejdsmarkedsuddannelserne, dvs. at uddannelsesstøtten ikke er omfattet af ferielovens regler. En lønmodtager, der opfylder betingelserne i arbejdsløshedsforsikringslovgivningen, dvs. er ydelsesberettiget medlem af en A-kasse, og som ikke har optjent feriepenge for 30 dage inden for et år, kan imidlertid oppebære supplerende feriedagpenge fra a-kassen for de manglende dage. På denne baggrund mener jeg ikke, det er nødvendigt med særskilt lovgivning om ferie på nuværende tidspunkt.

Forslaget om anciennitetsberegning mener jeg heller ikke hører hjemme i loven om voksenuddannelsesstøtte. Det drejer sig om en økonomisk støttelej, der ikke regulerer forholdet mellem lønmodtager og arbejdsgiver. Anciennitetsberegningen bør fortsat aftales inden for ansættelsesforholdet.

Endelig ønsker forslagsstillerne, at lovens bestemmelse om, at uddannelsesstøtten for deltidsundervisning nedsættes forholdsmæssigt, skal kunne fraviges. Så vidt jeg kan se, går forslaget stik imod hovedprincipperne om, at voksenuddannelsesstøtten ydes som kompensation for indtægtstab ved deltagelse i uddannelse i arbejdstiden, og derfor kan jeg ikke støtte dette forslag.

Afslutningsvis vil jeg erindre om, at voksenuddannelsesstøtteordningen nærmest bør betragtes som et landsdækkende forsøg. I loven er det fastsat, at den skal tages op til revision i folketingssamlingen 1991-92. Jeg synes, vi skal give denne voksenuddannelsesstøtteordning en mulighed for at udvikle sig inden for de givne lovgivningsmæssige rammer indtil da og lade evalueringen af støtteordningen give os et fingerpeg om, hvor der måtte være behov for ændringer og sikkert også for forbedringer.

Helle Degn (S):

Loven om støtte til voksenuddannelse trådte