

[Kelm-Hansen]

Det endelige valg ligger altså her, og de 12 lande, som er foreslået, ligger for så vidt til beslutning her i dag.

Men det interesserede mig vældig meget at høre hr. Duetoft sige om de multilaterale organisationer, at den kritik, der er kommet til udtryk, går på FN-organisationerne, for EF's bistand er der ikke noget i vejen med. Det var overordentlig interessant. Jeg har ikke fået helt den samme opfattelse gennem de informationer, jeg har haft mulighed for at få gennem årene, så hvis hr. Duetoft ligger inde med relevante informationer, der siger, at EF-bistanden er problemfri og i enhver henseende fungerer sådan, som vi kunne ønske det, vil jeg være overordentlig taknemlig for at blive præsenteret for disse informationer.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kelm-Hansen, at jeg da ikke sagde, at EF-systemet var problemfrit, for der er vist ikke noget på dette område, der er problemfrit. Men de informationer, jeg har, er fra den tid, jeg sad i Udviklingsudvalget i Europa-Parlamentet, hvor jeg fulgte udviklingen, var ude at se på forholdene i marken osv. Og efter at have prøvet både FN-systemet og EF-systemet vil jeg påstå, at EF-systemet er langt mere effektivt, og at der er mere kontrol på det.

Men jeg tilføjede også – og det synes jeg at hr. Kelm-Hansen skal have med – at jeg ønsker et styrket Europa-Parlament, der endnu bedre kan kontrollere, hvad Kommissionens folk går rundt og gør på disse områder.

Men sandheden er i mine øjne og med de informationer, som jeg gerne vil dele med hr. Kelm-Hansen – jeg har en halv kælder fyldt med papirer fra Udviklingsudvalget dengang, så det kan vi jo dele ved lejlighed – at man ved at sammenligne de to systemer når frem til, at EF-systemet er mere effektivt end FN, for vi har jo haft nogle sager fra FN også på det seneste.

Jeg vil gerne sige til hr. Mogens Elvensø, at det sikkert kan være udmærket for hr. Mogens Elvensø at fortsætte sine rejseerindringer – hvornår hr. Mogens Elvensø var med og ikke med, hvad han spiste, og hvad ved jeg – men det var strengt taget ikke det, jeg bad om. Det eneste, jeg konstaterede, var, at denne uendelig kedsommelige og tåbelige snak om, at Folke-

tingets medlemmer skal sidde på deres plads i salen og se ind i muren og derefter ikke ane, hvad der foregår ude i verden, og de skal i hvert fald ikke bevæge sig uden for Danmarks grænser, må Fremskridtspartiet vel stoppe med nu, når selv hr. Mogens Elvensø følte, han fik noget ud af den tur.

(Kort bemærkning).

**Kelm-Hansen (S):**

Jeg takker for invitationen til at besøge hr. Duetofts kælder, og under forudsætning af, at der også er andre ting i kælderen end papir, kan det jo blive meget hyggeligt. Men det, jeg er interesseret i, er ikke gamle informationer og gamle papirer. Det, vi har brug for, er up to date-information fra situationen, som den er i dag, og hvis hr. Duetoft er i besiddelse af noget på det område, vil jeg være stærkt interesseret.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

For bare lige at få en misforståelse ud af verden vil jeg gerne spørge hr. Kelm-Hansen, om den sidste bemærkning skulle opfattes sådan, at hr. Kelm-Hansen mener, at styringen og udnyttelsen af EF-udviklingsbistanden de seneste år er blevet meget forværret.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

En sidste kort bemærkning til hr. Kelm-Hansen.

(Kort bemærkning).

**Kelm-Hansen (S):**

Nej, det mener jeg ikke, men jeg frygter, at den ikke er blevet bedre.

**Glønborg (KRF):**

Udenrigsministerens besvarelse af forespørgslen var en så glimrende redegørelse for dansk ulandspolitik, at jeg blot må sige hjertelig tak for den, hvilket hermed være gjort med et dybt buk rettet mod sidegangen, hvor udenrigsministeren for øjeblikket har taget ophold.

En lige så hjertelig tak vil jeg gerne rette til Socialistisk Folkeparti for selve forespørgslen.

Disse to gange hjertelig tak afspejler også Kristeligt Folkepartis holdning til de to fremsatte dagsordensforslag, som jeg kommer tilbage til senere.