

**[Glønborg]**

Der er én ting, som jeg kan være enig med hr. Mogens Elvensø og Fremskridtspartiet i, ønsket om at vogte over, at de penge, der bliver givet ud fra samfundets side, bliver vel anvendt. Jeg må nok sige, at jeg var meget, meget spændt på, om de penge, som Folketinget ofrede på at lade hr. Mogens Elvensø deltage i Udenrigsudvalgets rejse til Bangladesh og til Nepal og til Pakistan, var givet godt ud.

Jeg lagde meget mærke til hr. Mogens Elvensøs ivrige spørgen og evne til at iagttage, og jeg havde ærlig talt håbet, at de iagttagelser, som vi alle gjorde dér, havde sat sig spor, så vi kunne have fået et lidt mere menneskeligt indlæg fra Fremskridtspartiet i dag, som vidnede om, at man havde forstået lidt af det, man havde set.

(Kort bemærkning).

**Kelm-Hansen (S):**

Jeg er som bekendt tilhænger af »Danmark for folket«, hvor der, som skrevet står, skal være plads for alle, der vil, og naturligvis også for hr. Mogens Elvensø, selv om han vil noget andet. Jeg stiller mig alligevel lidt tvivlende over for, hvor nyttigt det var, at hr. Mogens Elvensø fik plads i Udenrigsudvalgets tur, idet det havde været helt åbenlyst, at øjnene og ørerne har været lukkede, selv om, som det fremgik af det, hr. Glønborg netop sagde, munden i hvert fald var åben lejlighedsvis. Det var nu ikke derfor, jeg tog ordet, men fordi hr. Mogens Elvensø også demonstrerede, at han har svært ved at læse, når han under henvisning til min tale ved råds-mødet her i december 1989 først siger, at jeg havde understreget, at det var nødvendigt, at den danske ulandspolitik var politisk bæredygtig, og så som bevis på, hvad det er, jeg vil med den politiske bæredygtighed, citerer et andet sted fra talen, hvor jeg siger, at jeg godt kan have sympati for og forstå dem, der mener, at vore samarbejdslande skulle være regeringer af socialistisk observans, men så følger jeg til, og det har hr. Mogens Elvensø altså tilsyneladende ikke læst, at jeg erkender, at det ikke er politisk bæredygtigt i dagens Danmark. Det, jeg mente med, at bistanden skulle være politisk bæredygtig, var netop, at der skulle være bred tilslutning i dette Folketing, og det er noget helt, helt andet end det, som hr. Mogens Elvensø har fået ud af min tale.

(Kort bemærkning).

**Mogens Elvensø (FP):**

Først til hr. Glønborg: Hr. Hausgaards viser er jeg også glad for, for når han nævner, at han er i tvivl om, at de fleste er de bedste, så er det, fordi han ved, at det er de fleste, der regerer Danmark. Det er det, det er møntet på. Det er da ikke møntet på en gallupundersøgelse, hvor man får at vide, hvordan folks indstilling er.

Så bliver der talt om Egoistisk Folkeparti, men det er da mere egoistisk at sige: Jeg vil hjælpe, men jeg vil ikke betale, det må de andre gøre. Det er netop det, Kristeligt Folkeparti gør.

Til hr. Kelm-Hansen vil jeg kun sige, at det, som jeg nævnte, hr. Kelm-Hansen sagde, var ikke to forskellige steder i talen. Det var det samme lille afsnit.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg er nødt til at protestere omgående, når hr. Mogens Elvensø siger, at Kristeligt Folkeparti skulle give udtryk for, at vi ikke ønsker at betale.

Hr. Mogens Elvensø har gang på gang sammen med andre fra Fremskridtspartiet stået heroppe og anbefalet, at mennesker personligt skulle yde bidrag til ulandshjælp, men der er absolut ikke nogen som helst modsætning mellem, at man politisk gør sig til talsmand for, at vi alle i fællesskab som samfund yder denne hjælp, som vi yder hjælp til så meget andet godt i samfundet, og så det, at man personligt yder sine bidrag.

De fleste personlige bidrag ydes jo anonymt. Derfor er jeg ikke i stand til at fremlægge en statistik over, om der skulle være sammenhæng imellem dem, der modsætter sig at yde i fællesskab og så ikke yder selv, eller om det modsatte mærkeligt nok skulle være tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg synes, det ville være forkert, om man begyndte at anvende en eller anden form for meningscensur over for folk, der deltager i udvalgsrejserne. Det skal ikke være sådan, at man nu på forhånd har en positiv eller negativ holdning til ulandsarbejdet, der er afgørende for, om man tager med. Men jeg vil godt stille et