

## [Mogens Elvensø]

de skal have regeringer af socialistisk observans«. Det er klart, at med et sådant sigte vil det være nødvendigt for de gavegivende at anvende tvangsudskrevne skattemidler. Der bliver jo nemlig ikke mange frivillige bidrag med det mål, som hr. Kelm-Hansen har sat sig.

At hr. Kelm-Hansen ikke står alene med det synspunkt, ses af, at hjælpen til frontlinjestaterne langs Sydafrika gives bl.a. med den begrundelse, at hjælpen kan bringe Sydafrika i vanskeligheder og man derved kan tvinge Sydafrika til at ændre politik. Det kalder man humanitisk hjælp.

World University Service har 9. marts sendt Folketingets medlemmer et brev, hvor de anbefaler at afvente situationen i Nicaragua efter sandinistregeringens fald. De skriver, at sandinistregeringen viste en oprigtig vilje til at føre en social og økonomisk reformpolitik. Samtidig foreslås, at sanktionerne mod Sydafrika opretholdes, og WUS siger, at Sydafrika har to regeringer. De anbefaler endog, at man anerkender terroristorganisationen ANC som direkte forhandlingspartner.

Uffe Geertsen fra Mellempfolkeligt Samvirke er dybt chokeret og skuffet over valget i Nicaragua og tvivler på det nye samarbejde. Det er det, jeg kalder, at man gør det ud fra politiske motiver og ikke ud fra hjælpemotiver.

Til sidst vil jeg sige, at ulandshjælp altså også kan gives i form af malkekøer, og her har jeg en lille malkehistorie: Danida har fordelt 12,7 mio. kr., og nu nævner jeg i flæng, hvordan man kan malke denne ko. Det tager jeg fra Danidas nr. 12 fra 1989, og nu skal I høre, hvad man giver penge til. Jeg kan remse 250 op, som har fået hjælp: Danmarks Socialdemokratiske Ungdom 99.000 kr., Dansk Handicap Forbund 72.000 kr., De Danske Spejderkorps 31.000 kr., Elektrikere for Fred 22.000 kr., Jesper Jørgensen og Kenn Klithøj – hvem det så end er – 75.000 kr., Nicaragua Komiteen 78.000 kr., Operation Dagsværk 100.000 kr., Socialdemokraterne i Rødovre 70.000 kr., og jeg kunne blive ved.

Men der er også givet til enkeltpersoner. Jeg kan tage nogle journalister: Ole Vestergaard, Annette Bredmose, TV 2 og Ritzaus Bureau, Chile 12.000 kr. Hvorfor skal de ikke selv betale for deres oplysningskampagner i Chile? Jens Lohmann, udenrigsredaktør af Information, 12.000 kr. Hvorfor skal Information ikke selv betale for, hvad de laver i Chile?

Der er mange andre. Der er også privatpersoner, og for sjovs skyld kan jeg nævne en rejse til Mongoliet: Søren Haslund Christensen, hofmarskal og generalmajor, får 10.000 kr. til en rejse i Mongoliet. Er det rimeligt, når man endelig vil betale ulandshjælp, at man anvender den til sådanne formål?

Ikke alene skal Danmarks befolkning plages af skatteyderbetalt ulandshjælp, men der skal også betales til politiserende ulandsorganisationer, og befolkningen skal se på, at forfatter Arne Herløv Petersen foretager en drømmerejse til Sydhavsøerne med tilskud fra skatteyderne. Er det rimeligt?

Og til sidst vil jeg lige fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»I anledning af, at Danida vil nedskære antallet af modtagerlande af skatteyderbetalt ulandshjælp fra ca. 60 til 25, udtaler Folketinget, at denne nedskæring bør ske til 0 modtagerlande, så ulandshjælp derved bliver frivillig.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 24).

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Hr. Mogens Elvensøs indledning med henvisning til, hvad de fleste mener, er desværre typisk for Fremskridtspartiets politiske arbejdsmetode.

Jeg føler trang til at citere Niels Hausgaard. Af hensyn til referenten skal jeg gøre det på rigsdansk, men i øvrigt opfordre til at lytte til ham på vendelbomålet: »Jeg ville nu gerne have vidst, om de fleste nu også er de bedste, eller de bare er de fleste«. Jeg vil gøre Fremskridtspartiet opmærksom på, at man finder altså ikke altid det, der er det rigtige politisk set ved at kigge efter en meningsmåling og så bare finde ud af, hvad der er flest stemmer i.

Der er ikke tvivl om, at det parti, som Niels Hausgaard så glimrende har ført frem, Egoistisk Folkeparti, har stor tilslutning, og Fremskridtspartiet fremtræder denne gang som så ofte før som en glimrende talsmand for netop dette parti.