

[Duetoft]

For jeg vil godt sige til hr. Ole Henriksen: Det, det drejer sig om, er jo, at Hirtshals og Frederikshavn for fremtiden bliver portene til det indre marked for Norge og Sverige. Vi får en stigende vejtrafik med store lastvogne fra Norge og Sverige ned gennem Vendsyssel, fordi det er vejen til EF, og derfor synes jeg, det er utroligt, man herfra kan lukke øjnene og sige, at dér behøver vi nok ikke de motorveje, og vi skal ikke asfaltere det halve Danmark.

Nej, vi skal lave motorveje. Vi skal lave veje dér, hvor det er nødvendigt for erhvervsudviklingen og for den transport, vi får fra de omkringliggende lande. Jeg tror ikke på, at hr. Ole Henriksen alvorligt kan mene, at man skal udbygge den kollektive trafik i Danmark med baggrund i noget, der skal ske i Norge og Sverige, når vi ingen indflydelse har på, at de store trafikmængder alligevel skal ned igennem netop Vendsyssel.

Så jeg synes, det havde været smukt af SF's ordfører nu at tage til efterretning, at det synspunkt måske var rigtigt på et tidspunkt, hvor man ikke talte om det indre marked, men nu, hvor Europa og dermed også Vendsyssel bliver en del af det indre marked, altså samlet, og dermed skal trække Sverige og Norge til, var det måske meget rart at være tilhænger af de motorveje, som kan hindre en masse trafikulykker, som lokalbefolkningen i Nordjylland i dag er bange for vil ske.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Jeg kan ikke rigtig forstå, at SF har så meget imod disse bilinvesteringer, netop når vi laver det til motorveje, som jo er de mest sikre, der overhovedet findes. Når man i Trafiksikkerhedskommissionen hører om, hvad der skal foretages, så må vi jo sige, at motorveje er ca. 40 pct. mere sikre end amtsveje. Derfor kan jeg ikke rigtig forstå den indstilling, at man ikke går ind for motorvejene.

Når man siger, det er så dyrt, må man tænke på, at bilismen betaler ca. 20 mia. kr. om året i afgifter, og det, trafikministeren kommer og forelægger, er jo ikke at vi skal bruge alle 20 mia. kr. på dette projekt. Det er jo langt fra; tværtimod.

Hvis vi nu ser det i forhold til den kollektive trafik, som blev så pænt omtalt, mener vi også, der skal være kollektiv trafik i dette land – så

meget som muligt. Men det er jo langt under 20 pct. af den godsmængde, der er i dette land, der kommer på jernbanerne, og der er intet, der tyder på, at vi kan få det ret meget højere op.

Derfor er det en nødvendighed, at vi også frem til år 2000 går ind i de store trafikinvesteringer på landeveje. Der er ingen afløser til det.

(Kort bemærkning).

Ole Henriksen (SF):

Jeg går ud fra, at hr. Duetoft hørte, at jeg i mit indlæg sagde, at SF vil gerne være med til at forbedre det eksisterende vejnet også med omkørsler og uden om byområder og andre steder, hvor folk er nervøse. Det er vi indstillet på, og vi har da også medvirket til at forbedre vejnettet i mange henseender.

Det, der er vores melding, er, at vi tror, at det her er en fejlinvestering på lang sigt. Hvis vi nu tager den trafik, som hr. Duetoft omtalte der kommer fra Skandinavien og lander i Frederikshavn, så er det da klart, at hvis man bliver ved med at åbne op for større og større muligheder for vejtrafik, så kommer den også. Det er jo klart. Og så vil man selvfølgelig fortsætte i det spor.

Det, som man skal gøre, er selvfølgelig at sikre, at den tunge trafik, der kommer i land oppe i Frederikshavn, bliver ført ned igennem Jylland og også videre ned i EF og Europa, som jo forbereder sig til på den anden side af år 2000 at få et jernbanesystem, som kan klare disse opgaver. Det er jo det, de gør i EF også; jeg har da fulgt lidt med i den del af EF's trafikudvikling.

Det, vi kan gøre, er selvfølgelig at tvinge lastbilerne til at gå ind i kombitransport i forbindelse med jernbanesystemet, og dér er det velegnet f.eks. at tage udgangspunkt i Frederikshavn og føre trafikken på jernbaner ned igennem Jylland.

Så vil jeg sige til hr. Ikast: Jamen jeg ved godt, at motorveje er mere sikre, så jeg har såmænd ikke noget imod, at der er gode motorveje på de strækninger, hvor der bør være motorveje. Så det er vi ikke uenige om.

Svend Heiselberg (V):

Jeg tror, der er mange, som har været interesseret i at se dette lovforslag. Mange har nok haft den opfattelse, at med de store bro- og vejinvesteringer, som Danmark allerede har påtæget sig, var der måske ikke penge til flere veje i dette århundrede.