

[Ikast]

rette ændringer i arbejdsmetoderne for tjenestemændene. Derfor bliver det ikke nødvendigt med afskedigelser. Det er normal procedure, at de kører normalt over i det selskab, de arbejder for.

Ole Henriksen (SF):

Ja, nu håber jeg, at det arbejde, der kommer, kommer til at foregå i udvalget, for så vidt jeg kan se, er der jo en invitation – eller måske selvinvitation fra Socialdemokratiet – til at gå ind i et arbejde uden om udvalget med ministeren. Lad os se, hvad det fører til. Men jeg vil da henstille, at det bliver i udvalget, arbejdet kommer til at foregå og uden for mange underhåndshandlinger.

Jeg synes, debatten hele tiden har haft den undertone, at det overordnede ønske fra regeringen har været privatisering. Der har jo været mange argumenter for det, det skulle gå hurtigere, det skulle blive mere forretningsmæssige afgørelser, det skulle blive mere effektivt osv. Hr. Knud Lind gik endda så vidt at sige, at privat ansatte er mere engagerede i deres job end de offentligt ansatte. Jeg ved ikke, om ministeren også har den holdning, at så snart det er privat, så er man mere effektivt arbejdende.

Jeg synes, det er en utrolig nedladende og – undskyld, det må jeg ikke sige her – men så i hvert fald en utrolig holdning over for de mange offentligt ansatte, at de ikke skulle være lige så engagerede i deres virksomhed, deres job, deres udkomme på en virksomhed, som er ejet af staten eller af et statsligt aktieselskab, som når det er et privat aktieselskab.

Men tilbage til alle de gode argumenter om privatisering. Jamen statsaktieselskabsformen er en slags løsladelse af lufthavnen til at disponere forretningsmæssigt og finde de bedste metoder til effektivt at kunne komme igennem og hurtighed og alt muligt andet, bortset fra de begrænsninger, der selvfølgelig er i loven om, at ministeren kan gribe ind, når der er overordnede samfundsmæssige hensyn, der skal varetages – for det er rigtigt, at vi ikke kan løslade det 100 pct., men ministeren har jo hele tiden fat i den lange ende, som lovforslaget også siger, og der kan ikke disponeres imod de samfundsmæssige interesser.

Så det her er sådan nærmest ren ideologi. Der har været snakket om, hvad der egentlig er den bedste form, og man har sagt: Ja, det er alt-

så privat, det er bedre end den offentlige form. Den tror vi altså ikke på.

Vi tror som sagt på, at aktieselskabsformen er god, fordi den giver den fornødne frihed til at kunne disponere forretningsmæssigt og fornuftigt. Derfor er vi – også efter debatten her – fortsat meget skeptiske over for, at man går videre end at omdanne lufthavnen til dette aktieselskab.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det undrer mig lidt, at SF ikke på nuværende tidspunkt tror mere på det privatkapitalistiske system, efter at vi har set hele Østeuropa gå omkuld; men det må stå for SF's egen regning.

Jeg vil godt sige til hr. Ikast, som nævnte et forhold på 25 pct. privat kontra 75 pct. statsejet aktieandel, at det er på nuværende tidspunkt. Selv om den socialdemokratiske regering allerede har lagt ud med, at den ikke ønsker at sælge noget som helst, kan der jo gå mange år, inden Socialdemokratiet – hvis det nogen sinde sker – kommer til regeringsmagten, og da har lufthavnen da været solgt flere gange, vil jeg tro.

Jeg må stadig væk fastholde mit spørgsmål, for det er ret vigtigt. Det kan godt være, at ministeren ad anden vej – jeg er ikke medlem af Trafikudvalget – har svaret på det, men det er spørgsmålet, om man med tjenestemandsløven i hånden kan afskedige tjenestemændene i Københavns Lufthavn uden at skulle betale ventepenge i mange år osv. Det er jo ikke det eneste, der skal privatiseres fremover, så derfor er det en ting, som man skal have på plads.

Så vil jeg godt sige, at jeg talte ikke om, at de offentligt ansatte ikke var så engagerede, jeg talte om, at de ikke var så økonomisk engagerede, og det er jo noget andet. Her er det i hvert fald mit indtryk, at de privat ansatte måske er lidt mere økonomisk engagerede i det firma, de er ansat i, af den gode grund, at hvis firmaet går ned, ja, så mister de også selv en arbejdsplads, mens de andre ligesom har et sikkerhedsnet under sig via staten.

Arne Melchior (CD):

Måtte jeg først til hr. J. K. Hansen sige, at når han talte om tilsagn fra min side, så er det rigtigt, for så vidt som jeg på CD's vegne har givet et tilsagn om at se på tingene. Det manglede ba-