

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Når jeg spurgte ministeren om dette lovforslags § 7, så er det jo, fordi ifølge § 7 så løber man ind i det uheldige, at der er nogle, der tjener to herrer: staten og det private selskab. Det private selskab har en stor interesse – og det har staten også, men i særdeleshed et privat, profitgivende selskab – i, at man arbejder ligesom lidt mere for firmaet, og det er, ligesom om privat ansatte er lidt mere engagerede i, om det nu går firmaet godt, mens det samme forhold ikke helt gør sig gældende i det offentlige.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Kan man med tjenestemandsløven i hånden afskedige tjenestemændene i Københavns Lufthavn uden at skulle betale ventepenge i mange, mange år eller betale andre erstatninger?

Der er jo meget, der står og falder med det spørgsmål, hvis man tænker privatiseringstanken længere frem, så det er jo ikke et uinteressant spørgsmål, og der er mange penge forbundet med det. Det er derfor, jeg har stillet det. Jeg vil da også sige, at Fremskridtspartiets politik også bygger på besparelser inden for tjenestemandssområdet, og derfor er vi da også interesseret i at se disse ting helt klart uden i øvrigt at ville løbe fra nogen forpligtelser.

**J. K. Hansen (S):**

Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget, men jeg takker ministeren for svaret om tjenestemændene. Jeg er nu ikke helt sikker på, at man kan drage den sammenligning, men jeg kan sige til ministeren, at det er noget, som vi vil grave i under udvalgsarbejdet.

Jeg må bare sige, at det med, at tjenestemændene kan overføres og forblive i deres tjenestemandsstilling; ikke er problemfrit. Der er en række ansatte i Københavns Lufthavn, der i dag – på grund af, at tjenestemandsstillingerne ikke bliver besat, når der har været naturlig afgang – fungerer i stillinger, som egentlig er tjenestemandsstillinger, og det personel, der er rykket op i funktionen, får så funktionsvederlag. Vi må i hvert fald have nøje undersøgt, om de kan blive udnævnt som tjenestemænd i denne funktion, eller de skal rykke ned i den lavere lønramme, som de kom fra. Det er nogle ting, som vi må have nøje undersøgt, og det agter vi at få nøje undersøgt i udvalget.

Jeg synes, at debatten i dag om ikke andet har afdækket nogen uvidenhed om, hvordan Københavns Lufthavn egentlig drives, men heldigvis også på en hel del områder megen forståelse for Københavns Lufthavns situation. Jeg vil da godt takke hr. Arne Melchior for de tilsagn, som hr. Arne Melchior har givet her fra talerstolen om, at hvis der er ændrede talmæssige forudsætninger om økonomien, så må vi have det nøje undersøgt, og så er der en anden situation. Det bliver så vores opgave. Jeg tror, vi kan lægge tal på bordet, og vi skal forsøge at få dem lagt på bordet.

Jeg vil også gerne takke hr. Arne Melchior for det med statsgarantien, og jeg vil da ud fra dette spørge ministeren, om ministeren er enig i det, som hr. Arne Melchior har sagt. Hvis det er tilfældet, så tror jeg faktisk, vi kan få et godt resultat ud af det.

Med hensyn til at forhandle med den ene eller den anden vil jeg sige, at vi er ret kontante i vores forhandlinger, men jeg ved ikke, hvor lang tid ministeren har forhandlet med hr. Arne Melchior, det skal jeg lade ligge. Jeg ved, det har taget lang tid, for jeg så det første forslag, som vel var fremme allerede i september/oktober måned, så der havde været tid til en halv times snak med Socialdemokratiet i denne periode. Det havde der været tid til, og det var vi også gerne kommet til, men det ville man altså ikke. Men nu må vi så have tingene undersøgt i udvalget, og kan vi komme i gang med det, så er meget nået alligevel.

Vedrørende salg af de 25 pct. af aktierne er vi også klar over, at det er noget, der vil tage temmelig lang tid. Jeg skal for god ordens skyld sige fra Folketingets talerstol, at en kommende socialdemokratisk regering ikke vil garantere for eller love, at vi i det hele taget vil sælge nogen af lufthavnens aktier.

**Ikast (KF):**

Jeg vil sige til hr. J. K. Hansen, at det er jo ikke sikkert, vi kan vente så mange år med at få en viderudvikling i lufthavnen.

Til hr. Knud Lind vil jeg gerne sige, at jeg ikke forstår spørgsmålet. Så længe vi taler om et 100 pct. statsejet aktieselskab, sker der jo ingen ændringer af forholdene for statstjenestemændene. Så længe vi opererer med et fordelingsforhold, der hedder 75:25, og der stadig væk er en statsmajoritet så stor, sker der jo ingen di-