

[Arne Melchior]

demokratiets side er enighed om, at omdannelsen til aktieselskab giver en mere handlelydte ledelse i Københavns Lufthavn. Det er altså ikke værre end som så, det er nogle regnestykker, mener jeg, at vi nemt skal kunne opnå et meget betydeligt flertal under udvalgsarbejdet, før sagen kommer til afgørelse.

Jeg har en enkelt bemærkning til lovforslagets § 4, stk. 5, hvor der står:

»Trafikministeren kan for at tilgodese samfundsmæssige eller overordnede trafikale hensyn give selskabet direktiver for udøvelsen af dets virksomhed.«

Jeg har under forarbejderne, som jeg har haft lejlighed til at kikke lidt i, overset dette »kan«. Der skal nok snarere stå »skal«. Måske vil trafikministeren i sin besvarelse under debatten her i dag tilkendegive, at dette »kan«, som der står, for ham forstås således, at det vil trafikministeren under alle omstændigheder gøre.

Det ligger i det, jeg sagde i indledningen: Det er og forbliver sådan, at staten må have ansvaret og derfor hovedindflydelsen. Derfor må der naturligvis ligge disse direktiver, altså en art koncessionsbetingelser, for at statens indflydelse kan være den, som der er stort flertal for at den bør være.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Hr. Arne Melchior angriber det, jeg sagde om ren privatisering. Hvis jeg nu husker ret, så er hr. Arne Melchior medlem af regeringens privatiseringsudvalg. Jeg kan se, hr. Arne Melchior nikker. Det er altså rigtigt. I dette privatiseringsudvalg taler man altså om privatisering af Statsanstalten og om privatisering på en lang række områder. Ordet privatisering forekommer da også mange gange i forbindelse med finansloven.

Hr. Arne Melchior er altså medlem af dette privatiseringsudvalg, og dette privatiseringsudvalg har nu bestemt, at Københavns Lufthavn skal omdannes til et aktieselskab, og at Københavns Lufthavn skal aflevere 1,2 mia. kr. til statskassen. Det er mere end halvdelen af den bogførte kapital, som lufthavnen råder over.

Det må jeg have lov til, hr. Arne Melchior, at kalde privatisering, for det er simpelt hen privatisering, og så er det såmænd lige meget, hvilke hænder aktierne er på, fordi lufthavnen får forringet sin status på den måde. Man hiver disse

penge ud, og nu skal man så ud og hente disse penge hjem et andet sted.

Jeg siger disse ting, fordi jeg ved eller tror da helt bestemt, at hr. Arne Melchior har gjort et godt stykke arbejde i dette privatiseringsudvalg. Jeg tror også, at hr. Arne Melchior er enig med mig i, at det er for mange penge at hive ud af lufthavnen. Hr. Arne Melchior er så ikke nået længere ned end til de 1,2 mia. kr. Jeg har set, at regeringen havde et forslag fremme med 1,5 mia. kr., så det er altså 300 mio. kr., hr. Arne Melchior har skaffet lufthavnen. Det skal han da ikke have utak for.

Lufthavnen har jo år efter år afskrevet og forrentet den investerede kapital, ja, den har oven i købet måttet aflevere sin nettoindtægt til staten og forrente den bagefter. Ingen virksomhed skal aflevere sin nettoindtægt, sit overskud, og forrente dette overskud bagefter. Det har lufthavnen altså gjort. Derfor er den kapital, der er bogført på lufthavnen, lufthavnens egen kapital, og den burde den faktisk have lov til at beholde, for så ville den nemlig kunne fortsætte som en god lufthavn.

Det, vi frygter nu, hr. Arne Melchior, er, da jeg ved, at dette privatiseringsudvalg har vetoet, at man ikke kan ændre et komma på dette. Det er derfor, vi kører så hårdt frem i dag. Jeg håber da så sandelig, at hr. Arne Melchior har ret i, at vi virkelig kan få ændret nogle ting under udvalgsarbejdet. Vi vil gerne være med til det.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Da man hørte hr. Larsen-Ledets indlæg, talte hr. Larsen-Ledet meget om, hvor hyggeligt der var i lufthavnen. Man kommer næsten til at tænke på den gamle sang om: »Er du trist, og har du sorg i sinde«, så tag ud til Københavns Lufthavn. Det er vi mange der fortsat gerne vil, hr. Arne Melchior. Derfor vil jeg gerne stille to spørgsmål til hr. Arne Melchior, som jeg synes på mange måder havde kloge betragtninger i sit indlæg.

Det ene er: Er hr. Arne Melchior enig i, at vi som et minimum bør stille Københavns Lufthavns økonomi neutralt i forhold til den situation, der er i dag?

Det andet er: Hvis han er det, er det så ikke tankevækkende, at hvis denne regering og dens finansminister i stedet for regnskabsåret 1988