

[Arne Melchior]

Jeg er ked af, at hr. J. K. Hansen førte – for at sige det lidt groft for en gangs skyld – en slags mørkemandstale, helt pessimistisk, helt opgivende. Jeg vil give ham medhold i, at det er skuffende, at regeringen ikke har fundet det passende at tale med Socialdemokratiet om denne sag. Det har CD opfordret til gentagne gange under forhandlingernes gang. Jeg er skuffet over, at det ikke er sket. Den eneste undskyldning, regeringen kan have for det, er selvfølgelig, at Socialdemokratiet har stemt imod finansloven. Det er jo kedeligt.

Alligevel er denne sag så betydningsfuld og rækker så langt ud i tiden, at den burde løses med Socialdemokratiet. Da Socialdemokratiet principielt ikke har indvendinger imod omdannelse til aktieselskabsformen, som er et enormt fremskridt, en enorm lettelse, for lufthavnen, burde det være muligt at have inddraget i det mindste Socialdemokratiet – hvem ved måske også SF – i en konsensus om denne sag. Københavns Lufthavn er så vigtig en del af det danske ansigt eller visitkort udadtil, at det burde have været forsøgt. Jeg tror også, at det ville have været muligt.

Jeg vil gerne bestride både hr. J. K. Hansens og hr. Nyrup Rasmussens opfattelse af, at lufthavnen efter den nye ordning sækker bagud eller bliver malket.

Lufthavnen forrenter også i dag til staten i størrelsesordenen nogle hundrede millioner kroner pr. år, selvfølgelig forskelligt fra år til år efter årsresultatet, bl.a. takket være, at vi engang havde en trafikminister i fire år, der gik meget op i lufthavnens ordning, og som fik anbragt en fremragende direktør derude. Hr. Knud Heinesen, som det drejer sig om, ville sikkert sammen med lufthavnens store personale have labbet de ord i sig, som hr. Larsen-Ledet her sagde i sin anerkendelse af lufthavnen. Jeg deler hr. Larsen-Ledets opfattelse, men det er langt fra godt nok. Der er både teknisk og indretningsmæssigt store mangler i Københavns Lufthavn, og investeringstempoet er, som bl.a. hr. Ikast var inde på, hos de konkurrerende lufthavne langt større end i København. Omdannelse til aktieselskab vil muliggøre det for Københavns Lufthavn i fremtiden på en kvikkere, enklere og endnu mere forretningsmæssig måde at kunne konkurrere og foretage de nødvendige investeringer.

Jeg er meget glad for, at personalet i lufthavnen, som selvfølgelig har sin andel af æren for, at den er internationalt og herunder altså europæisk i høj grad konkurrencedygtig, ikke har noget at frygte for deres beskæftigelse. Det er min overbevisning, at den gunstige finansielle situation – herunder hvad angår lånoptagning og altså investeringernes tempo – selvfølgelig vil komme lufthavnens samlede resultat til gode og dermed også personalet.

Men tilbage igen til hr. Nyrup Rasmussen, som siger, at man forringer, at man tømmer ved denne lånoptagelse. Samtidig bliver man jo så befriet for de betalinger til statskassen, som i øjeblikket finder sted. Efter de regnestykker, jeg dels har fået præsenteret, dels selv har kunnet foretage, bliver Københavns Lufthavn ikke ringere, men noget bedre stillet, men jeg indrømmer, som det er blevet sagt her, at det kommer an på, hvilke af årsresultaterne man lægger til grund. Der bliver jo, som de mange socialdemokratiske talsmænd heroppe i dag har været inde på, lejlighed til under udvalgsarbejdet at få efterprøvet disse beregninger, som vi i kredsen af partier, der står bag dette lovforslag, har fået.

Jeg lægger selvfølgelig til grund, at de beregninger er korrekte. Viser det sig, at de ikke er det, må vi naturligvis få korrigeret det beløb, der eventuelt skal betales, og som jeg altså på CD's vegne har givet tilsagn til, på de 1,2 mia. kr. Det må korrigeres, dersom, hvad jeg vægrer mig ved at tro, regeringens regnestykker ikke holder stik, men det er klart, at vi er – det var et citat fra hr. Nyrup Rasmussen – modtagelige for fornuft og gode argumenter, herunder regnestykker.

Jeg skal i denne sammenhæng minde om, at forrentningen af det lån, der nu skal optages for at yde staten de 1,2 mia. kr., er fradragsberettiget. Det er udbytte af aktiekapital jo ikke, og denne omstændighed mener jeg er medvirkende til, at det vil vise sig, at det, som der er blevet spurgt om så intenst – bliver det bedre for Københavns Lufthavn fremover – vil være tilfældet. Jeg er overbevist om, at det vil vise sig at være en klar fordel for lufthavnen og dermed for byen København.

Jeg mener derfor, at vi skal afdramatisere det en kende. Der er ikke mere imellem os, end vi kan få beregnet og vurderet under udvalgsarbejdet, når der, som jeg forstår, også fra Social-