

[Svend Heiselberg]

stammer vel også fra den tid, hr. Nyrup Rasmussen var direktør for ATP, at det ikke betød så meget, om noget kunne forrente sig.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jamen dog, hr. Svend Heiselberg! Jamen dog! Må jeg ikke lige igen komme med et par få distraherende kendsgerninger? En af dem er, at min baggrund ikke er ATP, men Lønmodtagerne Dyrtingsfond. En anden er, at Lønmodtagerne Dyrtingsfond rent faktisk gennem de senere år, hr. Svend Heiselberg, har haft et afkast, der er det største – det største – blandt samtlige pensionskasser, forsikringsselskaber m.fl.

Har jeg forstået essensen i hr. Svend Heiselbergs indlæg rigtigt, når jeg mener, at han er enig med Fremskridtspartiets grundholdning, at Københavns Lufthavns økonomiske grundlag efter denne lovs vedtagelse ikke skal være ringere, end det er i dag? Sådan forstod jeg det nærmest, men det ville være rart med en bekræftelse på linje med hr. Ernst B. Schmidts holdning.

Fjerde næstformand (Poulsaard):

Vi er tilbage i ordførerrækken. Hr. Larsen-Ledet.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget om oprettelse af et aktieselskab til at overtage og drive Københavns Lufthavn, Kastrup og Roskilde, er et led i regeringens moderniseringsplaner, hvor der også er tale om en rationalisering inden for den offentlige sektor, som vi i Det Radikale Venstre går ind for.

Jeg vil dog gerne sige indledningsvis, at ingen med føje kan påstå, at vore lufthavne ikke er tidssvarende. Københavns Lufthavn er noget af det bedste, man kan opleve. Der er ordentligt, der er hyggeligt, der er service, der er effektivitet, og der er stor sikkerhed. Umiddelbart betragtet synes der altså ikke at være grund til ændring. Den kompliment har Københavns Lufthavn fortjent.

Der er imidlertid ingen tvivl om, at vi går en tid i møde, hvor konkurrencen skærpes på alle områder. Det vil luftfarten også komme til at mærke yderligere. Derfor må vi imødesee, at kravene til hurtig omstilling vil blive mere og mere påkrævet. Netop dette med hurtighed tror

jeg er noget af det, der vil have en meget stor økonomisk betydning for Københavns Lufthavn: at man kan træffe hurtigere dispositioner, at man ikke skal den vej omkring Folketinget for at kunne få nogle resultater i hus. Vi ved, hvor lang tid det kan tage.

Her vil aktieselskabsformen også efter radikal opfattelse være på sin plads. I første omgang beholder staten aktierne, men der kan senere sælges op til 25 pct.

Det er for os at se overordentlig vigtigt, at staten bevarer aktiemajoriteten. Vi skal ikke lade fremmed kapitalers trafikinteresser få bestemmende indflydelse i vore og med vore lufthavne.

Lovforslag om personaleforhold er en nødvendig følge af gennemførelsen af forslaget til lov om Københavns Lufthavn A/S, og fra radikal side er vi parat til at tilslutte os begge forslag.

Arne Melchior (CD):

Også jeg vil bestride det, som Socialdemokratiets ordfører sagde, at der her er tale om en ren og skær privatisering. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt.

For det første kan der efter loven kun sælges aktier op til 25 pct. efter godkendelse heraf i Finansudvalget. Salg af yderligere aktier kræver lovændring også ifølge lovforslaget. Det er da en underlig privatisering, hvor staten har 75 pct. af aktierne. Det lyder da ikke særlig privat.

CD vil også modsætte sig en privatisering. Internationale lufthavne er intet sted – med en vis undtagelse for England, som er i en vis rodet situation, hvad deres internationale lufthavne angår – på det europæiske kontinent, i Skandinavien eller i USA store, internationale lufthavne på private hænder. De ejes alle steder af staten, af delstaten eller af den by, de befinder sig i.

CD vil deltage i, hvad jeg håber vil være – så langt vi kan se frem – et flertal i Folketinget imod, at denne overordnede del af dansk infrastruktur skal være uden for statens kontrol. Det kan vi ikke gå med til.

Jeg skal yderligere henvise hr. J. K. Hansen til, at der i bemærkningerne til § 6 står, at der i vedtægterne vil blive indsat en bestemmelse om, at staten skal have flertal i selskabets bestyrelse. Også dette må klart få hr. J. K. Hansen til at forstå, at der her ikke er tale om en sådan privatisering.