

[Nyrup Rasmussen]

skal være mindst lige så godt stillet økonomisk efter lovens gennemførelse som før?

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg skal ikke blande mig i det svar, ordførelsen vil give lidt senere, men jeg skal sige opfølgende til ministeren, at en af tingene, man skal kigge på med hensyn til, om det nu også økonomisk er lige så godt som tidligere, er faktisk spørgsmålet om tjenestemandsansættelserne. I det ligger der også et spørgsmål, som man burde kigge på rent grundlovmæssigt, hvorledes ansættelsesforholdene kører videre. Jeg personlig ville være meget ked af, hvis jeg skulle købe Københavns Lufthavn og så have en hel masse statsansatte, ansat i staten andet sted, lønnet andet sted, i firmaet. Det er derfor, jeg synes, at den tilbudspligt i stk. 2, ikke er ret meget for så vidt angår tjenstemandsbegrebet.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Som jeg også sagde i mit første indlæg, var meningen, at lufthavnen skulle privatiseres. Jeg mener stadig væk, at jeg også sagde, at der var meget i lovforslaget, som vi ikke synes om, og at det var et første skridt på vejen til at få Kastrup Lufthavn privatiseret ud fra en filosofi om, at et privat drevet selskab er et nemmere og ikke så tungt redskab. Det er muligt, at hr. Nyrup Rasmussen kan komme med nogle specifikke tal, som jeg i hvert fald ikke for øjeblikket kan afvise, fordi jeg ikke har dem præsent, men det er den slags, vi kan kigge på i udvalget.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Uden at vi sådan skal forfalde til almindelig depression herinde i Folketinget, er jeg en gang imellem kommet i tvivl om, hvorvidt kritikken af danske erhvervslederens beslutningsgrundlag nu også i alle tilfælde er helt relevant sammenlignet med, hvad vi somme tider træffer beslutninger på herinde i Folketinget. Min pointe er, at det er da relativt nemt at svare på, om det er Fremskridtspartiets holdning, at lufthavnens økonomiske grundlag ikke skal forringes som følge af denne operation.

Jeg prøver en gang til: Er det Fremskridtspartiets holdning, at lufthavnens økonomiske

grundlag ikke skal forringes som følge af denne lovs vedtagelse? Kan der svares ja eller nej til det spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Og én gang til. Det er selvfølgelig ikke meningen, det skal ende med, at det bliver dårligere. Det sagde jeg også til hr. Nyrup Rasmussen. Der er mulighed for, at der kan være nogle divergenser. Det vil der være i enhver investeringssituation, men derfor kan den godt være rigtig.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg er glad for det sidste svar, som jeg forstår derhen, at Fremskridtspartiet også er af den holdning, at man i udvalget, hr. Svend Heiselberg, kan se på de økonomiske konsekvensberegninger med henblik på at opnå, at vi i hvert fald ikke forringer de økonomiske vilkår for lufthavnen. Det tilsagn synes jeg var nyttigt at få under denne førstebehandling. Det vil vi huske under udvalgsarbejdet – også til hr. Svend Heiselbergs velvillige orientering.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg tror ikke, det er nødvendigt, at hr. Nyrup Rasmussen stiller sig op som frelser for det lovforslag, som regeringen er kommet med, fordi det selvfølgelig aldrig nogen sinde har været hensigten med det, at man skulle ødelægge noget for Københavns Lufthavn, hvad der selvfølgelig heller ikke bliver. Her er tale om et lovforslag, der åbner delvis – man kan godt sige, det kun er delvis – op for en privatisering. Det synes jeg er godt. Herefter vil der så selvfølgelig skulle tages stilling til, hvordan forretningen kan køre. Det er klart, og her behøver hr. Nyrup Rasmussen selvfølgelig da ikke stille sig herop som den, der ligesom vil drage omsorg for, at lufthavnen kører. Tror hr. Nyrup Rasmussen da, der er nogen i regeringen, der kunne forestille sig, at lufthavnen skulle lide den skæbne, at den ikke længere kunne bruges, efter at dette lovforslag er blevet vedtaget? Men det er et udtryk for den almindelige frustration i Socialdemokratiet, så snart der er privat kapital i det, og så snart der er noget, der skal forrentes. Det