

[Ernst B. Schmidt]

særligt om, men det er en helhed, som vi mener vi må sluge ligesom biksemad: man er nødt til at tage alt det med, som er i retten.

Nr. L 199 skulle være en følge af, at nr. L 198 er fremsat. Det omhandler bl.a. spørgsmålet om, hvordan afgifter for benyttelse af statsejede flyvepladser skal opkræves, og om de skal godkendes af Folketingets Finansudvalg. Til det punkt kan jeg godt forudsikke, at Fremskridtspartiet nok vil stille et ændringsforslag, som vi kan arbejde med i udvalget.

I øvrigt håber vi, som jeg sagde i min indledning, på størst mulig privatisering af Københavns Lufthavn.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Den tidligere taler nævnte ordet biksemad og sagde, at deri var en hel del, man måtte sluge.

Jeg vil gerne spørge trafikministeren om en enkelt paragraf i lovforslaget, som jeg hæftede mig særligt ved. Det er § 7 om statstjenestemænd. Der står i stk. 3:

»Til de tjenestemænd, som ikke ønsker at overgå til ansættelse efter stk. 2, udbetaler staten løn m.v., afholder udgifter til pension i overensstemmelse med reglerne i tjenestemandsløvgivningen.«

I stk. 2 står blot, at selskabet tilbyder, at de kan blive ansat i selskabet.

Herom vil jeg spørge trafikministeren, om det ikke kunne volde visse vanskeligheder, når man tænker på den privatisering og de tanker, man har i regeringen fremover. Hvis man ikke får gjort op med tjenestemandsproblemet og ansættelsesproblemet dér, får man nogle gevaldige problemer i regeringen og kan ikke opfylde privatiseringskravene.

Nu ved jeg godt, at det er noget, der strækker sig over nogle år, og så kan der være en naturlig afgang af tjenestemænd, men spørgsmålet er, om den naturlige afgang er stor nok. Spørgsmålet melder sig også, hvis disse tjenestemænd ikke ønsker at modtage den ansættelse, der nævnes i stk. 2:

»Selskabet tilbyder de i stk. 1 nævnte tjenestemænd overgang til ansættelse i selskabet.«

Hvis ikke de ønsker at modtage den ansættelse, er der et halvmærkeligt problem med tjenestemænd ansat i et privat selskab.

Derfor spørger jeg, om trafikministeren nærmere kunne redegøre for hele den problemstilling, der opstår her.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Det var et enkelt opfølgende spørgsmål til hr. Ernst B. Schmidts indlæg. Det fremgik ikke helt klart, om holdningen i Fremskridtspartiet er, at der ud af denne operation helst skulle komme en lufthavn, der i hvert fald ikke var ringere stillet økonomisk, end den er i dag.

Jeg vil gerne spørge hr. Ernst B. Schmidt: Er det sådan, at det også er Fremskridtspartiets holdning, når denne lov er gennemført – i hvilken udgave det så måtte ske – at vi så i hvert fald skal have en lufthavn bagefter, der økonomisk ikke er ringere stillet alene som følge af det, vi beslutter i Folketinget, end den er i dag? Er det holdningen? Det er et spørgsmål til ordføreren indlæg.

(Kort bemærkning).

**Ernst B. Schmidt (FP):**

Det burde have fremgået tydeligt, hvis ellers hr. Nyrup Rasmussen havde hørt efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde nemlig, at meningen var, at det skulle privatiseres, for vi havde dårlige erfaringer med statsdrevne selskaber. Jeg ved ikke, hvordan det nu ligger med DONG, og vi har selvfølgelig heller ikke set enden på Storebæltsprojektet endnu. Da vi sagde, at vi sagde ja til dette, var det, fordi det var vores mål, som jeg også sagde, at det skulle totalt privatiseres. Vi mener, det er det bedste, og det har vi altid ment. Det er partiets politik.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jo, den form for politik er sivet ind på lystavlen for så vidt angår Fremskridtspartiets holdning. Det var heller ikke det, jeg spurgte om. Det, jeg spurgte om, var: Er det Fremskridtspartiets holdning – lufthavnens omdannelse til et aktieselskab med de konsekvenser, der er indeholdt i lovforslaget – at sikre, at lufthavnen økonomisk er mindst lige så godt stillet efter det, der nu vedtages, som den er i dag? Jeg forstår, at meningen med Fremskridtspartiets megen privatiseringssnak er, at man vil virksomhederne det bedste. Det var i hvert fald holdningen. Så går jeg ud fra, at det også er holdningen, når det gælder lufthavnen, og det, jeg da spørger om konsekvensmæssigt, er: Er det Fremskridtspartiets holdning, at lufthavnen