

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Når det bliver CD's tur til at holde ordførertale, skal jeg redegøre for, at jeg overvejende er enig i hr. Ikasts generelle vurdering, men af hensyn til referatet af denne debat må det slås fast, at der ikke pr. nytår skete nogen forhøjelse af Københavns Lufthavns takster. Det må stå der. Hr. Ikast kom til at sige noget forkert, det kan ske for os alle sammen.

To aktstykker måtte regeringen trække tilbage i erkendelse af, at det er skrupprævede skørt, at Københavns Lufthavn skal blotte sig hver gang ved at forhøje taksterne og overlade det til konkurrenterne at ligge i baghjulet på os.

Derfor – og det skal finansministeren have ros for – indså man, at vi for det første for en gangs skyld skulle placere os i baghjul, og når der for det andet alligevel var planer om at foretage denne omdannelse til aktieselskab, ville det ikke være rimeligt at lade den kommende bestyrelse fastsætte lufthavnstaksterne ud fra skattemæssige og statsfinansielle betragtninger, men ren og skær ud fra forretningsmæssige betragtninger.

Jeg vil meget gerne have dette med i referatet af denne debat.

Formanden:

Hr. Nyrup Rasmussen for en kort bemærkning. Så nærmer vi os igen ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Et par ganske korte spørgsmål til hr. Ikast: Bliver lufthavnen ringere eller bedre stillet, når det gælder takstfastsættelse og driftsøkonomi, som følge af den kendsgerning, at regeringen sammen med forligspartierne bag lovforslaget trækker 1,2 mia. kr. ud af lufthavnen?

Kan det ikke bekræftes, at netop den kendsgerning, at 1,2 mia. kr. trækkes ud af lufthavnen, betyder, at takstpolitikken bliver strammere, at priserne får en ekstra drift opad, og at konkurrenceevnen dermed internationalt set bliver svagere, end hvis vi havde anlagt en mere sammenhængende linje over for Københavns Lufthavn?

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg gør denne korte bemærkning på baggrund af hr. Ikasts svar.

Man ønsker fra regeringens og forligspartiernes side at trække 1,2 mia. kr. ud af lufthavnens bogførte værdi. Derved pålægger man altså lufthavnen en rentebyrde, som efter mit skøn kommer til at ligge i nærheden af de 200 mio. kr. I 1989-regnskabet kunne der trækkes 100 mio. kr. ud. Regnskabet viser, at der kan trækkes 100 mio. kr. ud af KLV's regnskaber. Det svarer netop til et lån på 750 mio. kr., hvis det var det, staten trak ud af lufthavnen.

Hvordan i alverden tror man så, at lufthavnen kan klare en yderligere forrentning – altså op til 100 mio. kr. mere – og alligevel kunne foretage de anlægsinvesteringer, som hr. Ikast lægger op til?

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Det er da givet, at et selskab, der skal aflevere 1,2 mia. kr., ikke er så velfunderet som et, der har dem. Det er ganske logisk. Men det er da også naturligt, at de mange store fordele, som lufthavnen får ved at blive et aktieselskab, kan omgøres i penge, fordi man får en betydelig større frihed. Det må man også se på. Takstpolitikken kommer man selv til at fastsætte, og dermed kan man gå ind på markedet, ligesom det passer. Vi ligger betydeligt under nogle af de andre lufthavne, og jeg mener ikke, vi vil få en sværere konkurrencesituation. Vi vil få en bedre forretningsmæssig lufthavn og lejlighed til at udbygge det, der direkte er nødvendigt, og ikke kun det, politikerne synes er nødvendigt.

Ole Henriksen (SF):

Hr. Ikast sluttede lige med at sige, at vi rent forretningsmæssigt vil få en bedre lufthavn, og at det ikke mere skal være politikerne, som skal bestemme. Hr. Ikast sagde også på et tidligere tidspunkt, at vi i dag har en god lufthavn i Kastrup, og det må så skyldes politikernes indsats hen ad vejen, at vi har fået den.

Jeg synes ligesom hr. Ikast, at statsaktieselskabsformen er en god forretningsform for staten. Derimod kan SF altså ikke være enig i, at man begynder at privatisere det hele. Nu skal man have opfyldt finanslovens besparelseskra-
v, og så skal man partout hente disse midler. Hvad enten det er godt eller skidt, skal de hentes hjem, for regeringen er ansvarlig for finansloven.