

Spm. nr. S 594**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 594, der var stillet af Annette Just (FP) til landbrugsministeren, den 9. marts 1990 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *landbrugsministeren* (5/3 90) af:

Annette Just (FP):

»Ministeren bedes redegøre for, om de i direktiv af 31. juli 1981 (81/602/EØF) nævnte undersøgelser er udført og i givet fald med hvilke hovedkonklusioner.«

Begrundelse

Der henvises til Rådets direktiv af 31. juli 1981 om forbud mod visse stoffer med hormonal virkning og mod stoffer med thyreostatisk virkning (81/602/EØF side 1), hvor følgende står at læse:

»... anvendelse af Østradiol 17B, Progesteron, Testosteron, Trenbolon og Zeranol skal endnu undersøges omhyggeligt med henblik på at fastslå, om stofferne er skadelige eller ej; indtil der foreligger en afgørelse om disse stoffer, bør de gældende foranstaltninger herom af sikkerhedsgrunde forblive i kraft med forbehold af traktatens almindelige bestemmelser.«

Spm. nr. S 595**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 595, der var stillet af Annette Just (FP) til landbrugsministeren, den 9. marts 1990 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *landbrugsministeren* (5/3 90) af:

Annette Just (FP):

»Mener ministeren fortsat, at begrundelsen for forbudet mod væksthormoner – at man vil sikre forbrugeren mod restkoncentrationer af de nævnte stoffer i levnedsmidlerne – kan opretholdes?«

Begrundelse

Landbrugsministeren henviste under 1. behandling af beslutningsforslag B 57 til et EF-

direktiv fra 1981, som forbød anvendelse i hele EF af vækstfremmende kønshormoner.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til undervisnings- og forskningsministeren [om, hvilke planer regeringen har om at styrke kvaliteten af dansk forskning].

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/3 90).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om Københavns Lufthavne A/S.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).

(Fremsat 7/3 90).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

Af trafikministeren (Knud Østergaard).

(Fremsat 7/3 90).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**J. K. Hansen (S):**

Mine bemærkninger gælder lovforslag nr. L 198, forslag til lov om Københavns Lufthavne A/S. Min kollega, hr. Jimmy Stahr, vil senere tage sig af lovforslag nr. L 199.

Forslaget til lov om Københavns Lufthavne A/S er et rent privatiseringsforslag, hvis hovedopgave er at hente nogle hurtige penge hjem til statskassen, og ifølge forslaget skal der ved en omdannelse af Statens Lufthavne til et aktieselskab hurtigst muligt frigøres 1,2 mia. kr., som