

**[Sundhedsministeren]**

Der opstår imidlertid undertiden tvivl om omfanget af den offentlige rejsesygesikring, herunder også i forhold til handicappede og kronisk syge. Det kan bl.a. skyldes, at man forveksler den offentlige rejsesygesikring med private rejseforsikringer og derfor fejlagtigt mener, at den offentlige rejsesygesikring f.eks. skal dække erstatningsrejser.

Andre tvivlstilfælde kan opstå, fordi en sikret ønsker øjeblikkelig hjemtransport. Her må der nødvendigvis ske en lægelig afvejning af, hvornår hjemtransport er påkrævet, og hvornår behandling bør ske i udlandet, inden der tages beslutning om hjemtransport.

Endelig kan jeg nævne, at det gælder for enhver, at den offentlige rejsesygesikring ikke dækker, hvis man bliver akut syg på grund af sygdom (herunder også kronisk sygdom), som var til stede ved afrejsen, og som man med rimelighed kunne forvente ville medføre behandlingsbehov, mens man har ferie.

**Spm. nr. S 565**

Til *fiskeriministeren* (23/2 90) af:

**Hjortnæs (S):**

»Deler ministeren den opfattelse, at forbudet mod at fiske laks i Nordatlanten ikke har nogen betydning for det laksefiskeri, der finder sted i elve og floder?«

**Begrundelse**

Folketingsmedlem Niels Anker Kofoed har til Bornholms Radio den 18. februar 1990 udtalt følgende:

»Jeg mener ikke, at det såkaldte forbud mod at fiske i Nordatlanten har nogen betydning for laksefiskeriet.«

På spørgsmålet, om han snakker om det professionelle fiskeri eller sportsfiskeriet, svarer Niels Anker Kofoed:

»Jeg snakker om det professionelle fiskeris indvirkning på sportsfiskernes mulighed for at fiske i elvene. Vi mener ikke, det har nogen betydning, som påvirker sportsfiskerne.«

*Svar* (1/3 90):

**Fiskeriministeren** (Kent Kirk):

Åbningen af et fiskeri efter laks i internationalt farvand i Nordatlanten vil efter min vurdering medføre, at færre laks får mulighed for at nå kyster og floder.

Jeg deler derfor ikke den af spørgeren nævnte opfattelse.

**Spm. nr. S 566**

Til *fiskeriministeren* (23/2 90) af:

**Hjortnæs (S):**

»Er laksebestanden i Nordatlanten ikke længere truet, og mener ministeren, at laksefiskeriet kan genoptages?«

**Begrundelse**

De bornholmske fiskeres formand, Gunnar Rasmussen, udtalte til Bornholms Radio den 18. februar 1990, at nok er laksefiskeriet forbudt, men laksebestanden er ikke truet.

*Svar* (1/3 90):

**Fiskeriministeren** (Kent Kirk):

De forudsætninger, hvorunder laksekonventionen med Danmarks tilslutning blev indgået, har ikke ændret sig, og jeg finder derfor ikke, at fiskeriet efter laks på det åbne hav i Nordatlanten kan genoptages.

**Spm. nr. S 567**

Til *fiskeriministeren* (23/2 90) af:

**Hjortnæs (S):**

»Finder ministeren det ikke betænkeligt, at danske fiskere deltager i et aktivt laksefiskeri i Nordatlanten, når henses til, at EF under dansk formandskab har tiltrådt konventionen for bevarelse af laksebestanden i Nordatlanten (82/886/EØF)?«

**Begrundelse**

Ifølge foreliggende oplysninger deltager 4 kuttere, som via udenlandske selskaber er ejet af en gruppe bornholmske fiskere og en fiskeeksportør, i et aktuelt fiskeri efter laks i Nordatlanten.

*Svar* (1/3 90):

**Fiskeriministeren** (Kent Kirk):

Ifølge EF's regler må fangster af laks fra konventionsområdet ikke beholdes om bord, omlades, landes, transporteres, sælges, opbevares eller udbydes til salg. Selve fiskeriforbudet gælder for fartøjer fra medlemsstaterne, medens de