

Spm. nr. S 562

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (23/2 90) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren kun har valgt at ophæve fagbindingerne i gymnasiet i to amter og på private gymnasier?«

Begrundelse

Af dagspressen er det fremgået, at 30 gymnasier og studenterkurser får lov til at ophæve de bindinger mellem fagene, der begrænser mulighederne for at sammensætte en studentereksamen efter eget ønske. Med spørgsmålet ønskes oplyst, hvad begrundelsen er for, at det kun er i to amter – Fyns Amt og Ringkøbing Amt – at denne ophævelse sker, og ikke for alle gymnasier eller i det mindste alle, der har søgt.

Det forekommer endvidere særlig urimeligt, at alle private gymnasier får lov til at ophæve bindingerne. Ophævelse af bindingerne må betragtes som en fordel for gymnasierne, idet de derved kan give et bedre tilbud til eleverne. På denne måde bliver de private gymnasier stillet bedre end de offentlige gymnasier i en konkurrencesituation.

Svar (8/3 90):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan meddele, at jeg har besluttet at fjerne størstedelen af de bindinger på gymnasieelevernes valgfag, der blev indført i forbindelse med gymnasireformen i 1987, idet jeg dog samtidig sikrer det naturvidenskabelige niveau på den matematiske linje.

Bindingerne, som bl.a. betød, at elever, som valgte bestemte valgfag på højt niveau, også skulle vælge et af nogle bestemte mellemniveauafgaver, har givet anledning til mange problemer på skolerne. Mange elever og forældre har klaget over dem og har haft svært ved at se begrundelserne for dem, da de f.eks. har betydet, at en række fornuftige fagkombinationer ikke har været mulige.

Jeg har gennem længere tid været overbevist om, at en række af bindingerne skulle fjernes. Det er derfor glædeligt, at det er lykkedes at opnå forståelse blandt alle forligspartierne for dette synspunkt. Det naturvidenskabelige ni-

veau på den matematiske linje sikres ved en bestemmelse om, at elever, som vælger samfundsfag eller musik på højt niveau, også skal vælge et naturvidenskabeligt fag. Det kan være matematik eller fysik på højt niveau eller biologi, kemi eller geografi på mellemniveau.

Jeg vil i øvrigt henstille til skoler, der har holdmæssig mulighed for det, at man laver særskilte hold for elever, der har valgt både matematik og fysik på højt niveau.

Jeg er endvidere indstillet på at dispensere fra holdreglerne, således at skoler, som opnår en besparelse som følge af ændringen, og som vil bruge denne til at købe lærebøger, får mulighed for det. På denne måde får vi mulighed for at klare to problemer ved gymnasireformen på én gang. Rektorerne har jo hævdet, at der er behov for flere penge til bøger, og det kan de så få nu. Samtidig er jeg glad for, at det måske også kan betyde, at fotokopieringen kan blive begrænset til fordel for indkøb af bøger. Så der er mange fordele ved nyordningen.

Spm. nr. S 563

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (23/2 90) af:

Aage Frandsen (SF):

»Ministeren anmodes om at give en nærmere redegørelse for tilskudsberegningerne, som fremgår af ministerens svar på spørgsmål nr. S 162.«

Begrundelse

I spørgsmål nr. S 162 blev ministeren anmodet om at forklare, hvorfor forskellen på rammetilskud pr. elev til hf-elever på private kurser opgøres til 35.532 kr., når det tilsvarende beløb for hf-elever på lærerseminarier er 50.000 kr. Det er ikke muligt at svare på se, hvordan man når frem til to så forskellige tal. Derfor anmodes ministeren om en detaljeret opgørelse over, hvordan man er nået til de to tal.

Svar (6/3 90):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 162, kan de to beløb ikke umiddelbart sammenlignes. Rammetilskuddet pr. hf-elev ved private gymnasieskoler og studenterkursus