

**Spm. nr. S 554**

Til *boligministeren* (22/2 90) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren i relation til svaret på spørgsmål 36, Boligudvalgets bilag 93, alm. del, tage initiativ til at forhindre, at private andelsboliger i fremtiden kan opføres i eget regi, altså at entreprenører ikke også kan være bygherrer?«

**Begrundelse**

Det virker grotesk, at andelsboligloven kan bruges til spekulationsbyggeri.

Når bygherre og entreprenør er samme person, er der risiko for, at boligerne, der ydes offentlig støtte til, ikke opføres til den billigst mulige pris.

Der findes utallige eksempler på, at entreprenører ude over hele landet erstatter deres manglende beskæftigelse i parcelhussektoren med den økonomiske fidus, der ligger i at opføre private andelsboliger i eget regi.

Det er at gøre grin med både skatteyderne og de få parcelhusbygherrer at tillade et system, hvor der ikke alene gives statstilskud til ejerboliger, men som oven i købet tillader entreprenører at misbruge loven til eget spekulationsformål.

*Svar* (2/3 90):

**Boligministeren** (Agnete Laustsen):

Boligstyrelsens cirkulære af 9. maj 1984 om underhåndsbud m.v., pkt. 3, giver bygherren for et støttet andelsboligprojekt mulighed for at udlade udbud efter udbudscirkulærets regler for de arbejder, som bygherrens eget personale selv kan udføre. Byggeriet kan således helt eller delvis opføres i eget regi. Byggearbejder, som bygherren ikke selv forestår, er omfattet af udbudscirkulæret.

Af samme cirkulære fremgår det imidlertid også, at beliggenhedskommunen altid som betingelse for at yde støtte kan forlange, at alle arbejder udbydes efter udbudscirkulærets regler.

Det er således overladt til den enkelte kommunalbestyrelse suverænt selv at bestemme, om den vil tillade arbejde i eget regi i forbindelse med andelsboligbyggeri.

I denne forbindelse vil jeg gerne henlede opmærksomheden på den centrale rolle, som beliggenhedskommunen spiller ved støttet an-

delsboligbyggeri. Kommunen prioriterer suverænt mellem de projekter, som forskellige bygherrer ønsker gennemført. Kommunen fører desuden tilsyn med igangværende byggeri og påser, at det inden for de givne økonomiske rammer opføres i en passende standard og kvalitet. Endelig yder kommunen støtte og stiller garanti, når det færdige byggeri er belånt.

På denne baggrund er jeg overbevist om, at de kommuner, der tillader arbejde i eget regi, også sikrer, at der ikke opføres »spekulationsbyggeri«.

I øvrigt kan jeg oplyse, at jeg som opfølgning af finanslovsforliget netop har nedsat et udvalg til belysning af de aktuelle vilkår for nybyggede andelsboliger og dette byggeris standard og kvalitet. Udvalget vil fremlægge sine resultater for mig i løbet af sommeren.

På denne baggrund har jeg ingen aktuelle planer om at ændre på de regler, der gælder for arbejde i eget regi i forbindelse med opførelse af andelsboliger.

**Spm. nr. S 555**

Til *justitsministeren* (22/2 90) af:

**Knud Lind (FP):**

»Vil ministeren foranledige en politimæssig undersøgelse, der godtgør, hvem der er ansvarlig for udfærdigelsen og udbredelsen af en ærekrænkende og fornærmende plakate, hvor man med fotos og udførlig nævnelser af navn og adresse hænger nogle medborgere ud for at være nasserøve?«

**Begrundelse**

Den omtalte plakate er fabrikeret i forbindelse med den igangværende HT-konflikt i Roskilde, hvor fire personer har meldt sig ud af SiD.

Den, som krænker en andens ære ved fornærmelige ord eller handlinger eller ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmede i medborgeres agtelse, straffes efter straffeloven med bøde eller hæfte.

Spørgeren finder, at det er en skærpene omstændighed, at Hovedstadsområdet Trafikselvskabs logo HT er blevet misbrugt af de ukendte plakatemagere.

*Svar* (5/3 90):