

**Leif Hermann (SF):**

Det eneste opløftende i det svar, ministeren gav, var den jappende tone, som den sidste halvdel blev serveret i. Man kunne forstå, at det var en lektie, der skulle leveres, uden at der egentlig var noget særlig sagligt belæg for det. Og det indrømmede ministeren da også ved at sige, at der jo ikke økonomisk set var vundet noget på kort sigt med de foranstaltninger, man har iværksat.

Jeg vil gerne stille følgende spørgsmål: Når ministeren taler om ansættelser, der ikke er driftsøkonomisk baggrund for, er det så det samme som, at man har foretaget en afvejning af de hensyn, der ligger i skovloven, de hensyn, der ligger bag regeringens planer om naturgenopretning, og de hensyn, der foreligger i forbindelse med politikken for marginale jorder? Er det sammenfattet under begrebet »driftsøkonomisk baggrund«? Eller er det således, at der er foretaget en afvejning, og efter hvilke kriterier er den afvejning i givet fald foretaget?

Det er jo et ganske betydeligt indgreb, man foretager over for de familier, der nu kommer til at stå uden arbejde.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg har tidligere, bl.a. ved et møde i Brovst, haft lejlighed til at høre miljøministeren rede-gøre også for de beskæftigelsesmæssige virkninger af den såkaldte moderniseringsplan. I den forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke den såkaldte moderniseringsplans målsætning allerede er opfyldt. Min begrundelse for dette spørgsmål er, at jeg forstår, at ministerens såkaldte moderniseringsplan som udgangspunkt tager beskæftigelsen i de omtalte klitplantager i 1987. Ifølge de oplysninger, jeg er i besiddelse af – og de skulle stamme fra Skovstyrelsen – var der i de pågældende klitplantager i 1987 beskæftiget 450 skovarbejdere. Ifølge de oplysninger, jeg er i besiddelse af for januar i år, og som stammer fra den samme kilde, skulle der nu i de samme plantager være beskæftiget ca. 290 skovarbejdere.

Det vil med andre ord sige, at der, forinden den såkaldte moderniseringsplan bliver iværksat, allerede er afskediget omkring 150 skovarbejdere.

Jeg vil sætte pris på, om ministeren her i dag vil bekræfte de tal, der indeholdes i denne begrundelse for mit spørgsmål.

**Bjørn Westh (S):**

I forlængelse af hr. Risgaard Knudsens spørgsmål, men kort: Hvad er arbejdsløshedsprocenten i de områder, hvor ministeren nu afskediger skovarbejdere? Ihukommende ministerens svar, at det offentliges udgifter er lige store, hvad enten de går på beskæftigelse, eller de går ledige.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Arbejdsløshedsprocenten er – jeg har ikke det nøjagtige tal her – vel nogenlunde, som den er i den øvrige del af landet. Vi ved imidlertid fra regionplanlægningen, at der netop i Nordjylland faktisk er en opdrift på det industrielle område.

Til hr. Risgaard Knudsen vil jeg sige, at jeg ikke har tallene for moderniseringsplanen på mig her, hvilket jeg beklager, men den følges jo på den måde, at man i Skov- og Naturstyrelsen prøver at lave den mest hensigtsmæssige afgang og at få de mest ordentlige aftaler med de mennesker, der arbejder i klitskovvæsenet.

Til hr. Henning Nielsen vil jeg gerne sige, at der ikke er tale om, at der udvises en mindre hensigtsmæssig omsorg for klitskovvæsenet med de nye metoder end med dem, der var der i forvejen.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt de, der er beskæftiget i den offentlige sektor, kan gå over i den private sektor, synes jeg, det er klart, at vi er nødt til at diskutere, hvordan man mest hensigtsmæssigt afskaffer den arbejdsløshed, vi rent faktisk har i øjeblikket.

Jeg tror ikke på, at den bedste metode er at ansætte mennesker i den offentlige sektor til at arbejde på en meget lidt rationel måde. Det kan man have forskellige opfattelser af, men jeg tror ikke, det er den måde, man kommer af med arbejdsløsheden på.

Det er ikke ensbetydende med, at arbejdsløsheden ikke er et problem, for det er den, men det er et spørgsmål om, hvordan vi løser det bedst muligt. Jeg tror, det er ved at være så effektivt som muligt, ved at anvende så moderne teknik som muligt og ikke ved, at man laver mere eller mindre beskæftigelsesterapi.

Til hr. Leif Hermann vil jeg sige, at når det drejer sig om naturgenopretning, vil man også anvende den mest effektive metode til at lave naturgenopretning; man vil ikke anvende gammeldags metoder, for derved ville man få færre