

[Henning Nielsen]

Det vil medføre en sænkning af niveauet for kultur- og bevoksningsplejen, og det må også have andre konsekvenser for hele det omgivende samfund.

På denne baggrund ønsker spørgeren ministerens vurdering af rækkevidden af disse konsekvenser.

Henning Nielsen (S):

Miljøministerens planer om en modernisering af driften i klitskovbruget indeholder bl.a. en reduktion af kultur- og bevoksningsplejen. Det er naturligvis alvorligt og uheldigt. Men det er klart, at det også får andre konsekvenser, når man afskediger mange skovarbejdere i et område, hvor der i forvejen er stor ledighed. Jeg vil gerne høre ministerens vurdering af de konsekvenser, det kan give for det omgivende samfund.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg vil gerne sige til hr. Henning Nielsen, at efter regeringens og min opfattelse – det er muligt, at der her er tale om en forskellig opfattelse hos regeringen og Socialdemokratiet – er hovedformålet med det offentlige aktiviteter at producere en række serviceydelser for befolkningen, og hvis vi fortsat skal have råd til at gøre det, må arbejdet gøres på den mest effektive måde. Samfundet udvikler sig, og statsvirksomhederne må følge denne udvikling.

Det er altså regeringens opfattelse, at hvis staten fortsætter med at beskæftige folk i produktion, der ikke er driftsøkonomisk forsvarlig, sætter man udviklingen i stå, og det vil i sidste ende føre til et fattigere samfund, altså også et fattigere samfund i det nordjyske.

Baggrunden for omlægningerne i klitskovbruget og det øvrige statsskovbrug er, at statskovbruget efter regeringens opfattelse skal drives som enhver anden virksomhed, altså ud fra et driftsøkonomisk synspunkt. Omlægningerne drejer sig ikke om at nedlægge aktiviteter, men om at udføre dem med de færrest mulige ressourcer.

Ud fra en isoleret, kortsigtet betragtning vil planerne medføre, at Skov- og Naturstyrelsen sparer 110–140 årsværk og 13–19 mio. kr. pr. år, mens Arbejdsministeriet får merudgifter på 14–17 mio. kr. pr. år. Det vil sige, at der totalt set nok er tale om neutralitet på kort sigt. Man kan imidlertid ikke tillade sig at betragte dette

her som statisk og isoleret, idet konsekvenserne i den øvrige del af samfundet nødvendigvis skal medtages, og den rationaliseringsgevinst i Skov- og Naturstyrelsen, som man får, vil jo ikke forsvinde, men frigøre ressourcer til andre aktiviteter i andre dele af den offentlige sektor eller i den private sektor.

Klitskovene skal fortsat drives som et flersidigt skovbrug, hvor formålet med skovdriften er samtidig med produktion af træ og træprodukter at tilvejebringe rekreative værdier til glæde for lokale naturelskere og turister.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det er klart, at man altid kan holde mennesker beskæftiget også i den offentlige sektor – og mere, end vi gør i dag – hvis man ikke anvender de mest rationelle midler. Med andre ord den gamle diskussion om gravemaskinen kontra en teske. Det er sådan set også det synspunkt, man gør gældende her. Jeg er fuldstændig opmærksom på de problemer, som denne disposition skaber i Nordjylland, og derfor har vi også haft lange forhandlinger om, hvorledes det kunne gøres mest hensigtsmæssigt.

Henning Nielsen (S):

Jeg takker for svaret. Jeg ved ikke, hvor megen forskel der er på regeringen og Socialdemokratiet, når det gælder om at udføre opgaver så rationelt som overhovedet muligt – det er noget, vi kan være enige om – men når det samtidig betyder en reduktion af bevogtningsplejen derude, kan man vel ikke regne det ud.

Jeg har her et stykke papir, som jeg har fået fra Skov- og Naturstyrelsen, og hvor der står, at arealerne skal drives på økonomisk rationel vis – det var også det, ministeren sagde – under de til enhver tid herskende samfundsøkonomiske vilkår, og det giver mig anledning til at spørge, hvad det er for samfundsøkonomiske vilkår, der gør, at der nu er behov for afskedige folk.

Jeg ser i det samme stykke papir – og det må være de vurderinger, ministeren også har haft – at det er regeringens overordnede politik at mindske det offentlige forbrug – det ved vi godt – og at nedsætte forbruget af offentligt ansatte, således at de frigøres til ressourcer i den private sektor. Jamen hvor er det i den private sektor, miljøministeren vil anvise disse afskedigede skovarbejdere beskæftigelse?