

[Miljøministeren]

finder så ud af, hvad der er den mest hensigtsmæssige model.

Det er ikke sikkert, at den ene model eller den anden model ender med at blive den rigtige model. Det kan være, det bliver en kombinationsmodel, eller man kan forestille sig andre ting. Jeg ved godt, at jeg naturligvis en dag vil sige, at det er den decentrale model, som vi kender fra Miljøministeriet, der er den rigtige model. På samme måde vil Arbejdsministeriet sige, at det er tilhænger af den centrale model, for det er den, det har erfaringer med. Nu siger vi: Godt, det er ikke til at sige, at den ene model er bedre absolut end den anden. De har hver deres fordele og deres ulemper. Lad os nu se, hvad virkeligheden byder på. Det er faktisk det, vi ønsker nu. Vi vil opfordre amterne og Arbejdstilsynets lokale kredse til at snakke sammen om de enkelte virksomheder, bl.a. om udviklingen om renere teknologi. Jeg tror, at vi ved på den måde at få ting til at gro fra neden får nogle ordentlige modeller.

Det er rigtigt, at dette forslag stod i regeringens afbureaukratiseringsplan. Vi må bare konstatere, efter at vi har arbejdet med det, at den proces, vi i dag foreslår, er bedre. Det er der da ikke noget ondt i. Det ville da være fuldstændig tåbeligt, hvis jeg havde foreslået noget andet.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når man hører miljøministeren, får man indtryk af, at uenigheden fra udvalget faktisk har forplantet sig til regeringen. Jeg ved ikke, om det er sådan, men hvis jeg skal have noget som helst positivt ud af denne debat, vil jeg bare allernådigst anmode om, at jeg får svar på de spørgsmål, jeg stillede. Jeg ville være meget glad, hvis jeg kunne gå hjem fra denne åndrige debat og vide, hvori regeringens store tilfredshed med dette består, og hvorledes afbureaukratiseringen fortsætter på fuld kraft, så jeg lige får lidt positivt med hjem til Mogenstrup.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Miljøministeren får det til at lyde – det er der også andre ordførere der har fået – som om dette kommer i huj og hast fra SF. Jeg kom allerede i 1974 ind i Vestsjællands Amtsråd, hvor jeg bl.a. sad i Udvalget for Teknik og Miljø. Her

gennemgik jeg samtlige 100.000 – var jeg lige ved at sige – dagsordenspunkter, hvor der var mange ting, der lå tæt op ad arbejdsmiljøet. Jeg var også arbejdsmiljørepræsentant på en virksomhed. Derfor er det for mig komplet tåbeligt, at man ikke har gjort noget ved det for mange år siden. Det er i hvert fald for mit vedkommende ikke huj og hast, det er tværtimod, fordi det er ved at være tåbeligt ikke at gøre noget andet.

Det er rigtigt, som miljøministeren var inde på, at arbejdsmiljøet ikke bliver diskuteret særlig meget. Det gjorde det altså, da disse planer kom frem i sin tid. I en af aviserne i dag kan man se en meddelelse fra Ritzaus Bureau, hvor der står, at det kun er 10 pct. af ulykkesstederne, der i dag bliver undersøgt, når der sker en ulykke. Det tyder i hvert fald på, at der trænger til at blive gjort noget på dette område. Om det så er flere penge, som hr. Taanquist er inde på, skal jeg ikke sige, men det her var da en mulighed, hvis der var 90 pct. i hvert amt, der kunne deltage i det arbejde, som også har med arbejdsmiljøet at gøre.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Det er den evindelige tilbagevenden til »ressourcer«, som der nu er blevet peget på, og som hr. Taanquist også nævnte. Jeg synes da også, når man læser dagens aviser, som forespørgerne har gjort, at man også skulle have læst, at arbejds-skader bliver billigere. Når direktøren for Arbejdsskade styrelsen siger, at han tror på, at det er den forebyggende indsats for et bedre arbejdsmiljø, som nu har virkning, synes jeg, vi er et skridt på vejen, og så falder alt det med ressourcer på gulvet.

I den diskussion om, hvor hurtigt vi handler, og hvorfor der ikke sker noget nu, er det da hr. Leif Hermann, der har sagt, at regeringen allerede har klappet i, og at ordførerne for regeringspartierne allerede er stoppet nu. Nu ser vi, at hr. Tommy Dinesen har haft den siden den 18. oktober. Der har altså været mulighed for at kigge på den, da den blev afleveret til ministeren. Den har altså i kraft af det, som hr. Leif Hermann sagde, at det går meget hurtigt her, ligget et halvt års tid og havde kunnet være vurderet.