

[Glønborg]

ikke bombesikker på, at det bliver bedst, hvis de fortsætter lige netop i det regi, og derfor vil vi ikke være med til at stikke faste punkter ud nu.

På den anden side ønsker vi heller ikke, at arbejdsministeren og miljøministeren allerede nu skal opgive en egentlig sammenlægning.

Jeg synes, at det fremgår af betænkningen, at udvalget har spillet bolden kraftigt frem og tilbage under arbejdet, og jeg synes, det ser ud, som om arbejdsministeren på et tidspunkt har taget bolden fra udvalget og har sagt: Nu vil jeg have den, så skal jeg nok finde ud af, hvordan det skal ende, og så kan I få lov til at udtale jer til sidst.

Jeg vil tilråde arbejdsministeren at lade udvalget få bolden igen og prøve at arbejde videre, sådan at vi kan nå frem til en bedre udnyttelse af de ressourcer, vi har. Det er for tidligt at opgive en egentlig sammenlægning af tilsynet med virksomhederne, men på den anden side tror jeg altså heller ikke, at SF's dagsorden vil få en positiv virkning, og derfor vil vi stemme imod.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Denne debat er selvfølgelig ikke så meget forskellig fra en lang række andre af de folketingsdebatter, som vi fører. Den kører snarere på det sædvanlige vinder-taber-princip end på, hvad det egentlig drejer sig om, nemlig at vi står over for opgaver, hvis løsning faktisk trænger sig på.

Nogle har én opfattelse og nogle en anden, men lad os dog tage en regulær diskussion om det i stedet for at sige, at den ene er blevet trådt under fode af den anden, eller hvilke udsagn der nu er kommet.

Jeg tror ikke, der er nogen, der er beskæftiget med denne her sag, som ikke mener, at det faktisk volder problemer, at vi har to forskellige tilsynssystemer kørende. Det var også det, der var baggrunden for, at regeringen nedsatte et udvalg, der skulle beskæftige sig med disse ting, og hvor man forsøgte at se, om man kunne få de to systemer til at nærme sig hinanden noget mere.

Der var to forskellige opfattelser, historisk betingede vil jeg mene, nemlig arbejdsmiljøside, der lidt groft sagt mener, at det er rigtigt at køre det i det statslige, regionale system, og Miljøministeriet, der mener, at det er rigtigt at

køre det ved hjælp af det amtskommunale system – hvis man nu skal sætte det lidt op imod hinanden. Det kunne der altså ikke umiddelbart findes nogen løsning på – også fordi jeg ikke tror, der findes ét rigtigt svar – men det, der derimod kunne gøres, og det er det, vi har gjort, var at igangsætte en proces. Det er dét, der er afgørende.

Hr. Leif Hermann sagde fra talerstolen, at vi nu er færdige. Nej, nu går arbejdet i gang, nu går processen med at løse det, vi alle ved er et problem, i gang, så må vi hen ad vejen finde ud af, hvad det mest hensigtsmæssigt kan føre til. Jeg er godt klar over, for sådan har det altid været i Folketinget, at man helst vil komme med de store, flotte bemærkninger, og så interesserer man sig i øvrigt aldrig for det konkrete resultat, når de skal udmøntes i praksis.

Det, vi gør her, er altså ikke at komme med store, flotte bemærkninger, men derimod at sætte en proces i gang, sådan at vi kan få nogle konkrete resultater, og derefter kan vi så se, hvad der viste sig at være rigtigt i lyset af udviklingen, for der sker noget på dette område.

Hr. Leif Hermann har brugt begrebet renere teknologi, og det tror jeg også er kodeordet, både når det drejer sig om udviklingen på arbejdsmiljøområdet og om udviklingen på det ydre miljø-område. Jeg tror, det er nyttigt, at der i virkeligheden på lidt forskellig vis arbejdes med dette begreb, både når det drejer sig om det indre miljø og det ydre miljø. Der vil ikke blive tale om konkurrencesituationer, men bare om, at en udvikling på forskellige leder og kanter sættes i gang, og jo mere udvikling der sker på dette område, des bedre for de mennesker, det handler om.

Jeg synes, at vi i lyset af de debatter, der har været mellem arbejdsmiljø og miljø, kan sige, at det faktisk har været sådan, at arbejdsmiljøområdet har været forsømt i den offentlige debat. Det er selvfølgelig godt, at der er den meget store interesse for det ydre miljø, men på den anden side synes jeg altså også, at det indre miljø fortjener at komme mere med, for der er ofte konkret tale om meget hårde belastningssituationer for de mennesker, der ikke har et tilfredsstillende indre arbejdsmiljø.

Jeg synes, at den fælles målsætning skal være, at ydre og indre miljø nu prøver at trække hinanden op ved hårene, og det mener jeg er muligt, og det er den proces, vi er ved at sætte i gang.