

[Taanquist]

grad af partsmedvirken, som vi finder afgørende. Denne partsmedvirken gør sig gældende lige fra parternes deltagelse i regeludformningen i Arbejdsmiljørådet til arbejdstagernes repræsentation i sikkerhedsorganisationerne på den enkelte virksomhed. Og denne partsmedvirken ønsker vi som nævnt at beholde; vi ønsker den faktisk udvidet til også at omfatte ansvaret for virksomhedernes overholdelse af kravene til det ydre miljø.

Omvendt ved vi, at der er et betydeligt folkeligt engagement omkring det ydre miljø, som vi godt kunne ønske blev udstrakt til også at gælde arbejdsmiljøet, der bestemt ikke har den samme folkelige bevågenhed. Jeg kan også afsløre, at en af de ting, vi frygter ved en total sammenlægning af de to systemer, er, at hele interessen skulle samle sig om det ydre miljø og helt overskygge problemerne omkring arbejdsmiljøet.

Derimod er der selvfølgelig områder, som man med held kunne koordinere i de to tilsyn, nemlig hvor der er en direkte sammenhæng mellem det indre og det ydre miljø. Det omfatter først og fremmest godkendelse af de stoffer, materialer og teknologier, der indgår i arbejdsprocessen, og som ofte har indflydelse på såvel det indre som det ydre miljø. Med andre ord kan de stoffer, som indgår i en arbejdsproces, også have betydning for det ydre miljø, og den godkendelse, der gives, bør tage hensyn til hele forløbet og gives af den samme myndighed.

De kommunale myndigheder bør altså, når de udsteder en miljøgodkendelse, tage hensyn til såvel arbejdsmiljøet som det ydre miljø. Derfor må kravene til virksomhedernes ydre og indre miljø kombineres i den samme godkendelse, og hermed vil man sikre den integration af det samlede miljøhensyn, der gør, at problemerne kan løses i sammenhæng ved kilden og på den mest hensigtsmæssige måde for virksomhederne selv. Der er altså ikke behov for strukturændringer, men for flere bevillinger og flere ressourcer til Arbejdstilsynet, så det kan løse sine opgaver. Der må også tages skridt til, at vi får skærpede straffebestemmelser på miljøområdet.

Med hensyn til den foreslåede dagsorden skal jeg sige, at vi ikke kan stemme for den. Den indeholder fem punkter, der, så vidt jeg kan se, kun drejer sig om det indre miljø og ikke så meget om sammenlægningen.

Det første punkt, om Direktoratet for Arbejdstilsynets, Arbejdsmiljørådets og Arbejdsmiljøfondens hidtidige virksomhed, der ønskes opretholdt uændret, er vi dog delvis enige i, men, så vidt jeg kan se, kun delvis. Vi er absolut uenige i, at tilsynet med de amtskommunale virksomheder skal henlægges til henholdsvis arbejdsministeren eller miljøministeren, og at Arbejdstilsynets kredse sammenlægges med amternes tekniske forvaltninger til et virksomhedstilsyn under amtsrådet. De arbejdsmedicinske klinikker, henholdsvis afdelinger, skal forblive i amtskommunernes regi. Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, hvem der skulle foreslå noget andet, så det synes jeg er helt unødvendigt.

Bedriftssundhedstjenesten skal fungere som hidtil, men i større og færre enheder og i et snævert samarbejde med VMT. Så vidt jeg kan se, er vi alle sammen enige om det, og jeg har en fornemmelse af, at det også er det, arbejdsministeren ikke alene foreslår, men i lang tid også har praktiseret.

Der er altså ikke rigtig noget i den dagsorden, der gør, at vi kan stemme for den, og derfor stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Når dagsordenen er foreslået sådan, som den er, er det selvfølgelig, fordi der er en sammenhæng i det.

Hr. Taanquist siger, at vi alle sammen er enige i, at BST skal arbejde bedre sammen med VMT. Det var man da ikke, da vi diskuterede SF's forslag for et par måneder siden; da var det kun Socialdemokraterne, der var enige med os i, at der skulle gøres noget her. Ministeren sagde, at det går godt alt sammen, og det var det samme, som arbejdsministeren sagde 3 år og 17 dage forinden.

Så hvis hr. Taanquist ikke forstår dagsordens samlede indhold, synes jeg, han skulle læse den en gang til, for der er altså et samlet indhold i den.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Vi er i Det Konservative Folkeparti meget optændt af ideen om at sikre en bedre sammenhæng mellem indsatsen for og dermed også tilsynet med arbejdsmiljøet og det ydre miljø. Vi mener, at en mere koordineret tilrettelæggelse