

[Tommy Dinesen]

Jeg skal her fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagorden.*

»Idet Folketinget pålægger regeringen inden den 1. januar 1991 at fremsætte lovforslag til en anden organisatorisk enhed af tilsynet med det ydre og det indre miljø efter følgende retningslinjer:

- Direktoratet for Arbejdstilsynets, Arbejdsmiljørådets og Arbejdsmiljøfondens virksomhed opretholdes uændret

- Tilsynet med de amtskommunale virksomheder henlægges til enten arbejdsministeren eller miljøministeren

- Arbejdstilsynets kredse sammenlægges med amternes tekniske forvaltninger til Virksomhedernes Miljøtilsyn, VMT, under amtsrådet

- De arbejdsmedicinske klinikker og afdelinger forbliver i amtskommunernes regi

- Bedriftssundhedstjenesten fungerer som hidtil, men i større og færre enheder og i et snævert samarbejde med VMT,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 21).

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at formanden opfattede de navne, som blev nævnt på henholdsvis statsminister og arbejdsminister, som citater fra Fagbladet. Ellers havde formanden ikke ladet det passere.

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Birte Weiss (S):**

Jeg vil gerne takke hr. Tommy Dinesen for citatet fra min artikel i Fagbladet den 9. marts. Jeg vil godt benytte lejligheden til at præcisere, at vi ikke er enige med arbejdsministeren i, at Arbejdstilsynet fungerer tilfredsstillende.

Det er ikke tilfredsstillende, at retssikkerheden er fuldstændig forsvundet for alvorligt arbejdsulykkeskadede. Vi mener heller ikke, at det er tilfredsstillende, at man derefter er aldeles dårligt stillet, når erstatningssagerne skal føres, og først og fremmest mener vi, at med den uklarhed, der er skabt på området efter udstedelsen af arbejdsministerens seneste cirkulærer, fungerer det simpelt hen ikke, som det skal.

Det kan godt være, at det ikke er særlig velegnet til at blive drøftet under debatten her i dag, men ministeren bør indkaldes til samråd i Arbejdsmarkedsudvalget om denne sag, så vi kan få det nøje klarlagt og få argumenterne og ikke mindst konsekvenserne nøjere gennemdrøftet.

**Taanquist (S):**

Den diskussion, der har været i de senere år om sammenlægningen af det indre og det ydre miljø til et enstrengt system, gik tilsyneladende i stå sidste år, og jeg skal da indrømme, at vi ikke har gjort ret meget fra Socialdemokratiets side for at få den i gang igen. Selv om vi godt kan indse, at der er brug for en høj grad af koordinering af de to systemer, har vi ikke villet kaste os ud i nogle hastige ændringer, som kunne gøre mere skade end gavn, men hellere beholde det, vi har.

Vi har på begge områder, det indre og det ydre miljø, skabt nogle strukturer, som hver for sig er hensigtsmæssige og rummer en række fordele. F.eks. virker det kommunale og det amtskommunale tilsyn med virksomhederne ganske godt. Det er inde i en god udvikling, og man har oparbejdet en ganske betydelig ekspertise. På samme måde fungerer arbejdet i Arbejdstilsynets kredse ganske udmærket. De har en engageret stab og en høj grad af ekspertise, og vi ønsker dem under alle omstændigheder bevaret i statsligt regi.

Når arbejdsmiljøet alligevel sækker agterud – og det gør det vitterlig – er det ikke på grund af uhensigtsmæssige strukturer, men udelukkende på grund af denne regerings nedskæringer på området. Regeringen har aldrig villet indse, hvor godt et middel Arbejdstilsynet er til forebyggelse af arbejdsskader, og hvis Arbejdstilsynet fik de nødvendige bevillinger, ville man kunne gøre et alvorligt indhug i antallet af disse skader.

Som fru Birte Weiss nævnte, er Arbejdstilsynet på grund af ressourcemangel ikke i stand til at løse nogle af sine væsentligste opgaver, nemlig at følge skaderne op eller føre forsvarlige oplæg til straffesager. Men det skyldes som sagt ikke Arbejdstilsynets struktur, det skyldes arbejdsministerens besparelser.

De to områder, vi taler om, har hver for sig nogle særpræg, som vi ikke vil risikere at miste ved en hastig sammenlægning til et enstrengt system. På arbejdsmiljøområdet er der en høj