

[Nyrup Rasmussen]

partierne får vel også brug for at tænke sig om og sige til sig selv, at hvis de forud for de kommende overenskomstforhandlinger skal vise en forståelse over for arbejdsmarkedet for, at der skal ske en ny tilvækst her i landet, ikke kun en tilvækst, som vokser nogenlunde parallelt med udlandets, men i virkeligheden en stærkere tilvækst, der fornyes i erhvervslivet, er der brug for tilførsel af risikobetonet kapital. Hvis den bliver spredt tilstrækkelig meget, kan den også sikre en høj forrentning til gavn for pensionisterne og de kommende pensionister.

Jeg skal undlade polemik med hr. Jørgen Estrup, som jeg har stor respekt for, men vil alligevel lige minde om, at Det Radikale Venstre stemte faktisk for 40-pct.reglen sidste sommer. Hr. Jørgen Estrup kan vel også stadig væk bekræfte, at summen af fondsopsparring i private forsikringsselskaber er tre gange så stor som ATP-opsparringen. Og jeg går ud fra, at hr. Jørgen Estrup også kan bekræfte, at forrentningen af ATP's og LD's afkast i de seneste par år har været blandt de bedste af samtlige pengeinstitutters og institutionelle investorer på det danske kapitalmarked. Det er for mig en dokumentation af, at de dispositioner, der foretages, er meget fornuftige i modsætning til hr. Skrum-sager Skaus opfattelse.

Men det her er jo altså også blot et par distraherende regnskabsmæssige kendsgerninger, som jeg bare synes vi skylder at befolkningen også får kendskab til.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Blot to ganske korte ting til det, hr. Nyrup Rasmussen sagde.

Jeg er tværtimod ret sikker på, at man ikke behøver fondene for at sikre en risikovillig kapital. Det er ikke nødvendigt med en centraliseret styring, for at dansk erhvervsliv kan overleve i det indre marked og i den kommende udvikling. Derfor har jeg ikke den holdning, at vi absolut skal gøre hvad som helst for at bevare fondene i den struktur, de har nu, og give dem frie udfoldelsesmuligheder. Det er den ene ting.

Men når det er sagt, vil jeg gerne tilføje, at jeg har fuld forståelse for de overordnede synspunkter, som også lå i det, som hr. Nyrup Rasmussen sagde, nemlig at vi har en balance i den måde, vi har skruet tingene sammen på på ar-

bejdsmarkedet, og den balance skal vi ikke forrykke, heller ikke fordi vi eventuelt kunne se nogle kortsigtede ideologiske fristelser. Så jeg er enig i, at man kan gå for langt i at benytte de fristelser, der måtte være, og at det, det drejer sig om i øjeblikket, er at acceptere balancen.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg er glad for hr. Jørgen Estrups bemærkninger om balancen og skal ikke komme mere ind på det. Kunne vi bare også sikre balancen mellem de 40 og de 25 pct., ville det være flot.

Men jeg vil bare gøre en ekstra supplerende bemærkning om begrebet centralisering, så der ikke skal være misforståelser.

Vi har nu engang ATP med den baggrund, som Det Radikale Venstre i virkeligheden også var med til i sin tid. Det tror jeg historien kan bekræfte. Jeg vil bare sige, at den kommende pensionsopsparring, der måtte blive resultatet af vore fælles anstrengelser på arbejdsmarkedet og her i Tinget, naturligvis vil være en pensionsopsparring, som for Socialdemokratiets vedkommende vil blive bygget op på et antal pensionskasser, som netop prøver at forene ønsket om en vis spredning – til hr. Jørgen Estrups orientering – og tilgodese det synspunkt, at det at arbejde på en arbejdsplads med høje arbejdsskaderisici ikke skal komme den enkelte til skade, men at vi tværtimod gennem en form for fællesskab kan sikre et fornuftigt fælles pensionsafkast til sin tid.

Bente Juncker (CD):

Først regeringens forslag, L 201, som går ud på at sælge administrative ydelser til pensionskasser via et datterselskab, altså det samme princip, som gælder for nogle statsinstitutioner, nemlig at sælge indtægtsdækket virksomhed. Det går CD ind for. På side 2 i bemærkningerne står en lang række opgaver beskrevet med hensyn til, hvori den administrative bistand består, så det er ikke nødvendigt at komme ind på det, men blot sige, at vi kan tilslutte os det i CD.

Vi har også noteret os, at formueforvaltning ikke er tilladt i dette regeringsforslag, og det er CD glade for. Vi er også enige i, at det må sikres, at ATP-ydelser og reservefonden ikke bliver forringet nu og fremover. Vi kan alt i alt give absolut tilslutning til dette regeringsforslag.