

[Skrumsager Skau]

nogle enkelte hænder. Lad os få den ligestilling, vi har på andre områder, indført også for ATP og LD, således at hver især har mulighed for at flytte, mulighed for at disponere, har mulighed for at trække penge ud til andre ting. Men som det tidligere er sagt, er diskussionen ikke aktuell, fordi det ikke er indeholdt i det fremsatte lovforslag.

SF's forslag om at tillade ATP og LD at anvende op til 40 pct. af kapitalen til aktiekøb afviser Venstre, og her er det igen interessant at lægge mærke til, hvad hr. Nyrup Rasmussen har udtalt i dag, at det jo er arbejdsmarkedets parter, som har iværksat ATP, og så har vi gennem love fulgt deres henstillinger. ATP's bestyrelse har ikke henvendt sig til Folketinget og bedt om at få de 25 pct. ændret til 40 pct., så derfor er jeg overrasket over, at hr. Nyrup Rasmussen står her på talerstolen og siger, at det kan Socialdemokratiet gå ind for. Jamen det passer jo ikke med det, hr. Nyrup Rasmussen har sagt tidligere, at vi skal følge arbejdsmarkedets parter i det spørgsmål.

Venstre mener, at ATP og LD med den nuværende lovgivning har tilstrækkelige muligheder for aktiekøb, og desuden skal vi jo ikke glemme formålet med ATP. Efter hvad jeg har hørt her fra talerstolen, glemmer Socialdemokratiet fuldstændig formålet, som selvfølgelig er at sikre en ordentlig pension og sikkerhed for pensionen for indskyderne. Formålet har aldrig været at opbygge en kæmpepengetank, som kunne være med til at sikre dansk erhvervsliv kapital, især måske det erhvervsliv, som er lidt haltende, som har behov for kapitaltilførsel, for ellers går det nedenunder og hjem. Erhvervslivet ønsker selvfølgelig en billig og tålmodig kapital, men hvor bliver pensionisten af i dette spil? Glemmer Socialdemokratiet ikke pensionisten, og at det er os indskydere, som skal sikres det bedste afkast og også den bedste sikkerhed for den kapital, vi har indskudt?

Selvfølgelig skal vi også være opmærksomme på, at der ikke er ligestilling mellem de papirer, der er på markedet. Vi har indeksobligationer og aktier, som er realrentebeskatningsfrie, og så har vi de almindelige obligationer, som bliver belagt med realrenteafgift. Det er klart, at det giver nogle forvriddinger, når man går ud og søger at få bedst mulig forrentning af sin kapital. Jeg vil gerne være med til at se på, om vi kunne få en bedre justering mellem disse

forhold, for indirekte ligger der jo en støtte til det ene eller en afstraffelse af det andet.

Vi ved jo, at når vi går ind på aktieområdet, er usikkerheden større, og hvis vi går tilbage og analyserer tingene igennem, har der været perioder, hvor pensionskasserne har tabt meget på aktier, og der har været opblomstringer. Især i de sidste 7 år med den nuværende regering har vi selvfølgelig set nogle gode regnskabsresultater fra vore aktieselskaber.

Som det tidligere har været nævnt, har ATP jo ikke udnyttet det nuværende loft, og de har heller ikke bedt om at få ændret loftet. LD er jo i klemme på en anden måde, det er jo, som vi har hørt, en hendøende fond. De bliver løbende nødt til at sælge ud for at udbetale de pensioner, som forfalder til betaling, når vi når en vis alder. Her kan man godt diskutere, om LD's bestyrelse har varetaget dette godt nok, når vi kan se nu, at der er foretaget nogle dispositioner uden hensyn til det loft, som har været fastsat for lang tid siden, altså uden omtanke.

Venstre kan derfor alene støtte regeringens forslag og ikke SF's forslag om at forhøje loftet for aktiekøb.

Og jeg skal nævne herfra, at et af gruppens medlemmer har taget forbehold over for regeringens forslag.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet har altid haft den grundlæggende holdning, at ATP og LD burde nedlægges og pengene bruges til at betale af på statsgælden.

På den anden side mener Fremskridtspartiet principielt heller ikke, at der findes gode eller dårlige penge. Derfor har vi heller ikke på forhånd været afvisende over for SF's lovforslag, L 193, om en udvidelse af loftet over ATP's muligheder for aktieinvesteringer fra 25 pct. til 40 pct. af kapitalen.

Imidlertid lægger vi selvfølgelig størst vægt på nedlæggelsen af de to fonde, og derfor har Fremskridtspartiets folketingsgruppe vedtaget at fremsætte vort eget forslag om nedlæggelse af fondene. Vi har aftalt et møde med regeringen om forslaget, og på den baggrund ønsker vi ikke at fremme SF's forslag, så længe forhandlingerne med regeringen foregår.

Fremskridtspartiet finder det i øvrigt uanstændigt, at ATP-midlerne udbetales løbende og ikke som engangsudbetaling, og vi kan ikke